

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA TORREÓN

**Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981**



**Establecimiento de criterios de decisión al elegir carrera universitaria por
estudiantes de bachillerato en Torreón: análisis desde la teoría de los
campos de Pierre Bourdieu**

Tesis

Que para obtener el grado de:

Doctora en Investigación de Procesos Sociales

P r e s e n t a

Elda Susana Caffarel Rodríguez

Director de tesis: Dr. Fernando Javier Araujo Pulido

Torreón, Coahuila. 2023

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Iberoamericana Campus Torreón por el espacio de enseñanza aprendizaje brindado para la realización del Doctorado en investigación de procesos sociales, al Coordinador Doctor Walter Sebastián Salazar García, a cada uno de los docentes que nos compartieron sus conocimientos y reflexiones, así como a mis compañeros que sin duda enriquecieron esta experiencia formativa.

Agradezco a los responsables de las instituciones educativas donde se me permitió llevar a cabo esta investigación, así como a los jóvenes que voluntariamente se involucraron con su valiosa participación.

Agradezco a los profesionales que colaboraron como asesor, expertos y sinodales en la elaboración de esta tesis, a mis compañeros y compañeras de trabajo que cooperaron con mucho interés y de forma solidaria para avanzar en este documento, así como al personal de instituciones públicas y privadas donde recopilé los datos necesarios.

Particularmente agradezco a mi Director de Tesis Doctor Fernando Javier Araujo Pulido, pues sin su acertado acompañamiento no habría concluido satisfactoriamente este trabajo.

En lo personal agradezco

A Dios

A Raúl, Raymundo, Raymundo Daniel y Raul Orlando por ser los hombres más importantes de mi vida.

A Graciela, Graciela, Belinda y Lizeth, gracias por ser mi ejemplo y estar acompañándome en este caminar.

	Página
ÍNDICE	1
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA TOMA DE DECISIONES DESDE LA TEORÍA DE LOS CAMPOS	8
1.1 La toma de decisiones como parte de un proceso de socialización.....	8
1.2 Métodos de toma de decisiones.....	13
1.3 La construcción del campo en la toma de decisiones	19
1.4 Contexto de decisión al elegir carrera universitaria.....	26
CAPÍTULO II. ANÁLISIS METODOLÓGICO SOBRE LOS PROCESOS DE DECISIONES EN JÓVENES DE PREPARATORIA	31
2.1 Planteamiento del problema.....	31
2.2 Antecedentes de la investigación	31
2.3 Justificación de la investigación	40
2.4 Tipo de investigación.....	43
2.5 Objetivos de la investigación	44
2.6 Caracterización de los sujetos implicados en el estudio	49
2.7 Hipótesis de investigación y operacionalización de variables	61
2.8 Procedimientos ejecutados para dar solución al problema científico	63
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LOS AGENTES SOCIALES SOBRE LOS CRITERIOS DE DECISIÓN AL ELEGIR CARRERA UNIVERSITARIA	69
3.1 Características de la muestra.....	69
3.2 Componentes del campo de fuerzas como elementos de distinción.....	73
3.3 Agentes involucrados en la toma de decisiones al elegir carrera.....	76
3.4 Elementos que conforman el entorno en el que se decide.....	82
3.5 Diferencias significativas en los criterios de decisión por perfil	92
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108
ANEXOS	121

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Subclasificación del proceso de toma de decisiones	15
Figura 2. Decisión de alternativas	16
Figura 3. El proceso decisional	17
Figura 4. Proceso de toma de decisiones	18
Figura 5. Cronografía de la pandemia COVID-19 y los sujetos de estudio	57
Figura 6. Evolución COVID-19 Coahuila 2022	59
Figura 7. Matriz de operacionalización de variables	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I. Datos del Nivel medio superior en Torreón, Coahuila del 2021	51
Tabla II. Directorio de oferta educativa de nivel medio superior en Torreón, Coahuila	53
Tabla III. Datos de las instituciones participantes	60
Tabla IV. Población de alumnos que cursan el último año de preparatoria	60
Tabla V. Semblanza de expertos que validaron el instrumento de investigación	63
Tabla VI. Tipo de preguntas del cuestionario	66
Tabla VII. Fechas de aplicación de la encuesta y participación	67
Tabla VIII. Estudiantes con pareja	71
Tabla IX. Áreas de especialidad	72
Tabla X. Frases relacionadas con los tipos de capital	73
Tabla XI. Nivel de influencia de las personas	77
Tabla XII. Otras personas con un nivel de influencia	77
Tabla XIII. Otros cuyas opiniones tienen peso	79
Tabla XIV. Frases más mencionadas	80
Tabla XV. Información observada de las universidades	89
Tabla XVI. Información observada de los egresados	90
Tabla XVII. Información de egresados observada por tipo de grupo	91
Tabla XVIII. Sentimientos experimentados al decidir	98
Tabla XIX. Nivel de centralización experimentado al decidir	99

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Participantes en la encuesta por institución.....	69
Gráfica 2. Porcentaje de beca.....	70
Gráfica 3. Conformación de las familias.....	71
Gráfica 4. Participación en Ferias expo-universitarias	72
Gráfica 5. Peso asignado a las opiniones	78
Gráfica 6. Porcentaje de frases mencionadas por cada fuente escuchada	80
Gráfica 7. Porcentaje de frases mencionadas por cada fuente observada	82
Gráfica 8. Frases vinculadas al capital económico, social y cultural de corto plazo...85	
Gráfica 9. Frases vinculadas al capital económico, social y cultural de largo plazo...86	
Gráfica 10. Nivel de importancia de los criterios del capital económico	93
Gráfica 11. Nivel de interés de los criterios del capital social.....	93
Gráfica 12. Nivel de relevancia de los criterios del capital cultural.....	94
Gráfica 13. Estabilidad laboral familiar que garantiza estudios universitarios	95
Gráfica 14. Posibilidad de estudiar como foráneo.....	95
Gráfica 15. Posibilidad de asumir un crédito universitario.....	95
Gráfica 16. Nivel de agrado por estudiar y trabajar al mismo tiempo.....	96
Gráfica 17. Alternativas entre las cuales elegir carrera	96
Gráfica 18. Importancia relativa entre el qué estudiar y el dónde hacerlo.....	97
Gráfica 19. Seguridad de tener trabajo por estudiar una carrera	97
Gráfica 20. Cambio de profesión una vez terminada una carrera	97
Gráfica 21. Compatibilidad de la carrera con una vida personal-familiar	98

INTRODUCCIÓN

En el acto de decidir están implícitos dos valores: la libertad y la responsabilidad. La toma de decisiones es un proceso mediante el cual los seres humanos eligen libremente entre varias alternativas, aquella que consideran mejor, asumiendo responsablemente las consecuencias de esta. El interés por conocer cómo se percibe el ejercicio de esos temas, particularmente en sus primeras etapas lleva al planteamiento de la posibilidad de que los criterios que se establecen para discernir, es un fenómeno que no se realiza de forma particular, sino que es una construcción social por los mensajes que reciben de diferentes fuentes de información quienes están llevando a cabo dicha acción.

En este estudio se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué agentes sociales son percibidos por los estudiantes del último año de preparatoria en Torreón, Coahuila como influyentes en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo 2022?, la intención consiste en analizar como un grupo de alumnos deciden acerca de cuál profesión cursarán. Si bien es cierto que no necesariamente realizan su selección precisamente en ese período de tiempo, si viven un momento en el que ejecutan acciones definitorias acerca de cómo procederán al respecto. Los participantes tienen las siguientes características: son mayores de edad (más de 18 años en México), asisten a diversas escuelas donde se cursa este nivel académico en tres años, se paga una colegiatura y tienen la particularidad como generación escolar el haber realizado parte de sus estudios de forma virtual, híbrida y presencial, durante la pandemia COVID-19 lo que los llevó a permanecer un tiempo significativamente mayor en sus casas.

Se tiene un particular interés en conocer la influencia que tienen, cuando están en el proceso de decidir, tres agentes sociales quienes forman parte de su espacio social: familiares, miembros de las escuelas, así como grupos de referencia donde se incluyen a sus amigos, pareja, conocidos, *influencers*, entre otros, en ese sentido se busca establecer cómo, a través, de la percepción de sus mensajes que son escuchados y observados, plasman en ellos ideas acerca de los Capitales Económicos, Sociales y Culturales que están en juego de acuerdo con la propuesta de

Pierre Bourdieu, y con base en ellos determinan los criterios que “libremente” establecen al generar alternativas y utilizan para evaluarlas “responsablemente” de forma posterior.

La investigación que se realiza tiene como objetivo general analizar la relación del campo de fuerzas sociales y la percepción de los estudiantes del último año de preparatoria para el desarrollo de criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022. Para lograrlo se busca inicialmente establecer los componentes que conforman dicho campo de fuerzas en su contexto, considerando los tipos de capital que plantea Pierre Bourdieu en su teoría. En seguida, se identifican a los agentes sociales involucrados en el proceso de toma de decisiones, quienes interactúan con los jóvenes en este período. Posteriormente se determinan los elementos del entorno realizando una vinculación de estos a las preguntas de ¿qué oye? y ¿qué ve? del mapa de empatía elaborado por Osterwalder y Pigneur como parte de la percepción con la que hacen una construcción de la realidad. Finalmente se examinan las diferencias significativas en los criterios que toman en cuenta los alumnos al estar seleccionando su carrera de acuerdo con sus perfiles retomando un tercer cuestionamiento del modelo mencionado también por estos últimos autores, la cual se divide en ¿qué piensa? y ¿qué siente?

La realización de este estudio resulta importante debido al momento particular en el que se desarrolla, ya que busca captar como el entorno percibido por los estudiantes de preparatoria influye en el establecimiento de los criterios con base en los cuales están decidiendo la carrera que estudiarán. Se toma en cuenta que esta generación experimentó a lo largo de sus últimos tres años una condición de educación a distancia tanto de forma virtual como híbrida en la mayor parte de este periodo, lo que la expuso a condiciones atípicas de convivencia. Además, esta indagación se construye desde una visión administrativa con la intención de enfocarse en el proceso en sí mismo de la toma de decisiones para conocer como influyen durante las etapas iniciales, las personas con quienes interactúan los alumnos en la construcción de los parámetros con los que filtran la información que están recibiendo.

Esta investigación está dirigida a los interesados en entender la dinámica que se presenta durante el proceso de toma de decisiones de elección de carrera por parte de los estudiantes, quienes participan en su acompañamiento desde el área académica tanto en la orientación vocacional de preparatoria como a los responsables de guiar a los aspirantes para ingresar a una universidad. Así mismo, la información que se genera puede ser de utilidad para los padres de familia con hijos en la edad contemplada dentro del estudio, para tener un parámetro respecto a cómo están decidiendo los jóvenes. Así mismo, la metodología implementada para el logro del objetivo de este documento puede ser usada por otros investigadores que busquen analizar como deciden acerca de otros ámbitos, grupos de personas que se encuentran en circunstancias similares. Finalmente, el texto puede resultar de interés para otros lectores involucrados en el tema abordado incluyendo a los mismos alumnos quienes están viviendo esta fase de su vida.

El documento está compuesto por tres capítulos dentro de los cuales, en el primero se describe el marco teórico en el que se sustenta esta investigación, estableciendo los conceptos relacionados con la toma de decisiones como parte de un proceso de socialización. Así mismo, se hace referencia a los diferentes métodos para decidir que proponen los autores desde una perspectiva administrativa, la mención de los aspectos involucrados en la construcción del campo de fuerzas entorno a una decisión y se expone el contexto en lo particular de la elección de carrera.

En el capítulo dos se describen los antecedentes de estudios previos que tuvieron planteamientos similares para conocer el estado en que se encontraba el tema, se exponen la justificación y el tipo de investigación que se realiza, que en este caso es descriptiva, no experimental de tipo transeccional con un enfoque cuantitativo; también se establecen sus objetivos y la caracterización de los sujetos implicados. Se menciona la hipótesis que indaga si el campo de fuerzas percibido por los estudiantes del último año de preparatoria en escuelas donde se paga colegiatura de Torreón, Coahuila influye en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022. Finalmente se operacionalizan las variables explicando los procedimientos ejecutados para dar solución al problema científico.

En el tercer capítulo se presentan los resultados obtenidos mediante una encuesta como instrumento de investigación, a través de la descripción de las características de quienes participaron en el estudio, la mención de los componentes del campo de fuerzas, los agentes involucrados en la toma de decisiones al elegir carrera, los elementos que conforman el entorno en el que se decide y las diferencias significativas en los criterios de decisión. Al final del documento se presentan las conclusiones a las que se llegaron y algunas recomendaciones derivadas del trabajo realizado.

CAPÍTULO I. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA TOMA DE DECISIONES DESDE LA
TEORÍA DE LOS CAMPOS

CAPÍTULO I. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA TOMA DE DECISIONES DESDE LA TEORÍA DE LOS CAMPOS

En el presente capítulo se sustenta el enfoque epistemológico de la investigación que analiza el proceso de toma de decisiones desde la perspectiva administrativa centrándose en la influencia de los agentes del campo de fuerzas y su influencia en el caso particular de la elección de carrera en los estudiantes del último año de preparatoria en escuelas donde se paga colegiatura en Torreón, Coahuila.

1.1 La toma de decisiones como parte de un proceso de socialización

Tomar decisiones es un acto humano que implica una conciencia crítica sobre los objetivos que se desean alcanzar y que impactan en dos dimensiones temporales de la vida: presente y futuro (Rodríguez & Márquez, 2013). Por lo tanto, es una actividad vital tanto para los agentes individuales como para los grupos y constituye un ámbito de investigación que afecta la configuración de las ciencias sociales. Decidir supone una elección inteligente pues se considera en principio que tiene una vertiente racional, en el ser y el deber ser de la actuación humana, por lo que su estudio puede tener un enfoque interdisciplinar en el cual confluyen diferentes áreas del conocimiento relacionadas (Bonome, 2010).

El origen de la palabra “decisión, del latín *decidere*, es un término afín a incisión, precisión, preciso, conciso, circuncisión, cisura, cesura, inciso, occiso. Entraña la idea de ‘cortar y dejar’” (Rodríguez & Márquez, 2013, pág. 8); que como metáfora supone que al seleccionar entre varias alternativas con características deseables todas ellas, se deberá tomar una, eliminando las otras opciones.

Los procesos mentales implicados en esta acción se abordan desde diferentes perspectivas ya que la toma de decisiones requiere la integración y la evaluación de múltiples factores, algunos externos a la persona, mientras que otros son de naturaleza interna. Si bien dentro del reino animal varias especies comparten la capacidad de percibir información del medio ambiente, procesarla y responder de acuerdo a sus capacidades, en los seres humanos “la corteza prefrontal dorsolateral y la corteza

cingulada anterior dorsal actúan de manera conjunta y complementaria para comparar diferentes opciones, elegir e implementar la elección en el curso de acción y promover, de este modo la opción más valiosa para la persona” (Redolar, 2017, págs. 118-119).

A pesar de que los seres humanos tienden a centrar su atención en las decisiones complejas frecuentemente se hacen evaluaciones inconsistentes, que podrían parecer incluso irracionales, al reflexionar acerca de las circunstancias y de las opciones que se tienen a disposición; pues el cerebro refleja mecanismos esenciales de supervivencia aprendidos por los antepasados homínidos queriendo dar respuesta a situaciones actuales como resultado de la evolución del sistema nervioso. Lo anterior implica que por un lado hay decisiones cotidianas que son rutinarias y estandarizadas acorde con los principios y la experiencia que se tienen, y por el otro, determinaciones en las que hay riesgo e incertidumbre al ser situaciones vagas e imprecisas en constante cambio, de las cuales se tienen datos superficiales e incluso puntos de vista encontrados (Chiavenato, 2017).

En este orden de ideas Kahneman (2012) describe dos sistemas de acuerdo con lo propuesto por Stanovich y West:

El sistema 1 opera de manera rápida y automática, con poco o ningún esfuerzo y sin sensación de control voluntario.

El sistema 2 centra la atención en las actividades mentales esforzadas que lo demandan, incluidos los cálculos complejos. Las operaciones del sistema 2 están a menudo asociadas a la experiencia subjetiva de actuar, elegir y concentrarse (pág. 35).

El *Sistema 2* se activa cuando un acontecimiento altera el modelo de situaciones familiares que el *Sistema 1* mantiene, tomando las riendas, anulando los impulsos y asociaciones aparentemente irracionales, generando creencias explícitas y elecciones deliberadas, ya que puede seguir reglas, comparar atributos y seleccionar entre opciones. Esta estructura interna que media entre el sujeto y el mundo externo proviene de los protoaprendizajes construidos desde la familia y la modalidad de aprendizaje propios de las comunidades educativas en las que se ha ingresado para descubrir, internalizar e interpretar códigos que permitan lograr autonomía y gestionar la trayectoria (Gómez, 2020).

Cuando se asumen la racionalidad en la toma de decisiones, Bonome (2010) plantea que para entenderla en una articulación histórica-sistemática se encuentra en primer término el modelo administrativo que está relacionado a la gestión y en segundo el modelo universal. Acerca de este último, Bourdieu hace una precisión respecto al planteamiento del *homo economicus* bajo el enfoque de la toma de decisiones, al señalar que él actúa como si su vida “fuera una serie de elecciones en las cuales debe maximizar la información y calcular en función de las probabilidades objetivas y subjetivas” (2019, pág. 318) . Acerca de esto, señala lo que define Butor al relacionarlo con el modelo típico novelístico, en el cual se presentan una serie de acciones individuales concluyentes presididas por deliberaciones voluntarias y conscientes que se determinan unas a otras. También introduce el concepto de *causalidad de lo probable* como una suerte de anticipar aquello que sucederá y la forma en que los individuos se aprestan a contribuir a hacer que suceda esperando que así sea.

Esta investigación se orienta bajo el enfoque del modelo administrativo, que conjunta “factores profundamente contradictorios en un solo espacio: la mensurabilidad analítica de la ciencia y la impredecibilidad asistemática de las relaciones humanas” (Beltran & López, 2018, pág. 86). La administración implica un proceso integral que se fundamenta en la utilización de recursos para alcanzar un fin determinado de forma eficaz y eficiente (Sánchez, Administración 1, 2014); y se caracteriza por la universalidad, bajo el principio de que es un fenómeno que existe donde hay una coordinación de medios, y la flexibilidad pues se adapta a las necesidades de cada grupo social (Salgado, Guerrero, & Salgado, 2016).

Se considera que la administración se rige por el algoritmo que involucra determinaciones preestablecidas desde la planeación donde se eligen cursos futuros de acción por anticipado, sin embargo, hay circunstancias en que alguna contingencia ocasiona que se deban tomar decisiones (Hernández, Palafox, & Aguado, 2020). El planteamiento que surge consiste en afrontar la brecha entre una situación proyectada y un objetivo, lo cual implica que la primera es aquella que puede llegar a ocurrir independientemente de la meta; mientras el segundo es un resultado deseado que se pretende alcanzar ejerciendo un acto consecuente (Lazzati, 2013). El proceso que se lleva a cabo para lograrlo está estrechamente vinculado con la creatividad e innovación

en particular al generar alternativas, y la dinámica personal del decisor quien juega un papel importante dando al comportamiento humano otra dimensión. Este factor relacionado con la creación y experimentación de nuevas ideas surge de la necesidad de actualizar las prácticas para adaptarse a diversos entornos, como consecuencia de la expansión personal de las fronteras de la visión y el diálogo con los demás como medio para lograr una exploración libre de cuestiones complejas y sutiles. (Chiavenato, Gestión del talento humano, 2019)

Como un antecedente histórico respecto a la toma de decisiones se puede considerar lo que menciona López-Jurado (2010) acerca del planteamiento aristotélico, en *Ética a Nicómaco*, como *recta ratio agibilium*, es decir el recto conocimiento de lo que se debe obrar, que tiene como componente el *providео* o juicio previo de elección. Implica la capacidad de deliberar identificando los pros y contras atendiendo a las circunstancias y contemplando la totalidad, y no solo un aspecto de lo que él presupone como *vida buena*, lo cual no se puede lograr únicamente con el saber, sino que debe ejercerse.

Posteriormente durante la Edad Media, decidir era un proceso clave para el ejercicio del poder, al verse influenciado por el estatus y por la fe religiosa fomentando estrategias y acciones para gobernar y conducir las actividades (Rodríguez & Pinto, 2018). La revolución industrial sienta un precedente acerca de la posibilidad de realizar toma de decisiones organizacionales pues los propietarios de las empresas se dieron cuenta que la complejidad de las circunstancias hacía inviable el considerar únicamente los criterios individuales, sino que se requerían de métodos más sofisticados y la participación de expertos para hacer frente a la multitud de factores relacionados, lo cual sienta las bases para la intervención de múltiples teorías y disciplinas científicas.

Desde la perspectiva contemporánea basada en el enfoque administrativo, la toma de decisiones implica seleccionar una línea de acción entre varias alternativas (Koontz & Weichrich, 2013) y al ser un proceso racional, las personas actúan pretendiendo alcanzar alguna meta dentro de las circunstancias y limitaciones de su contexto. Están implícitos el acceso a la información que se requiere y las habilidades

necesarias para evaluarla, para así elegir la que es suficientemente buena ante una situación de incertidumbre dada su incidencia a futuro.

Al elegir con antelación entre dos o más alternativas, se debe tomar en cuenta que “las decisiones son resoluciones y definiciones sobre lo que se debe hacer ante situaciones ambivalentes” (Hernández & Palafox, 2012, pág. 256), en tal caso, la oportunidad con la que se tenga acceso a información de calidad evitará que se tomen fuera de tiempo y pierdan valor, pues están en juego los riesgos implicados y los beneficios esperados. Al mismo tiempo se debe tener un período suficiente para tener la creatividad necesaria para identificar restricciones autoimpuestas, removerlas y explorar opciones. Por su parte Luhman citado por (Vidal, 2012), hace énfasis en el hecho de que las decisiones provienen de la tematización de la contingencia, que varía al haber cambios en el ambiente, por lo que están sometidas a la inseguridad en las premisas consideradas que tienen un lapso de duración.

Cuando las personas toman decisiones haciendo juicios inteligentes pueden apoyarse en sistemas y subsistemas, usando una lógica basada en parámetros establecidos que los guía en el procesamiento de la información a la cual tienen acceso y les permite volver más tarde a revisar el proceso seguido para buscar cómo mejorar los resultados (Chase & Jacobs, 2018). Dentro de dichos sistemas, se pueden incluir seis elementos: el tomador de decisiones quien es un agente que está frente a una situación, los objetivos que pretende alcanzar con sus acciones, las preferencias como criterios que serán aplicados, la estrategia o curso de acción elegido, la situación conformada por condiciones fuera del control del decisor pero que afectan su elección y el resultado que es consecuencia de la estrategia dada. (Chiavenato, 2017)

Si se considera que dentro de la toma de decisiones hay un riesgo asociado a las alternativas que se analizan por la incertidumbre relacionada con la consecuencia final, el no tener certeza de lo que va a acontecer genera temor. Es conveniente hacer una distinción entre los conceptos de riesgo e incertidumbre: en el primero no se sabe el desenlace que se tendrá, pero se pueden estimar las probabilidades de que suceda algo; mientras que en la segunda se tiene una duda amplia que proviene de la imposibilidad de poder definir la existencia de un fenómeno futuro, el dudar de lo que

se puede saber acerca de él, el desconocimiento de lo que se debería hacer, así como de lo que sería bueno que se hiciera. Para afrontar lo anterior se pueden reducir las expectativas al planear, en el sentido de ser flexibles respecto a lo que puede ocurrir y así poner un mayor esfuerzo en la creatividad para incrementar el número de ideas distintas que busquen construir resultados diferentes. (Schettino, 2022)

Las limitaciones que advierte Bonome sobre el modelo administrativo son que “la conexión entre medios y fines puede no ser clara; quien toma decisiones ha podido pasar por alto metas alternativas; los medios utilizados han podido dar lugar a consecuencias no intencionadas; o el conocimiento mismo del decisor puede ser defectuoso” (pág. 17). Dada la existencia de las limitantes descritas hace necesario que el agente intente superar las condicionantes en el plano cognitivo y en el entorno social.

1.2 Métodos de toma de decisiones

El análisis de la toma de decisiones en la administración se ocupa de estudiar la estructura y particularidades de un problema que comporta riesgo y considera un enfoque integrador que provee metodologías, modelos y métodos para identificar las mejores alternativas de solución con base en criterios claramente definidos, caracteriza los componentes del proceso al considerar la incertidumbre, las alternativas, los criterios y las preferencias del decisor (Castillo, 2006). Se asume que se trata de un hecho futuro que “implica decisiones interdependientes, lo que hace que se genere un sistema de decisiones, de ahí que se hable de un proceso y no sólo de una acción o decisión independiente” (Torres, 2014, pág. 19), con el cual se aspira a escenarios deseados que probablemente no ocurrirían si no se realiza algo.

Un antecedente respecto a los métodos, lo plantea San Ignacio de Loyola como heredero de la tradición cristiana del discernimiento, distinguiéndose por su aplicación en la toma de decisiones (Fédry, 2018). Establece los siguientes pasos: salir de la indecisión, descubrir el deseo profundo, liberarse de los *a priori*, atravesar el imaginario, superar el espejismo de lo mejor, resistir la noche, hacer pausas, orar para decidir, relacionar los acontecimientos, tener sentido de Iglesia, tener confianza en

Dios y en sí mismo para realizar un proceso personal. Dicho concepto es retomado en el Sínodo de los Obispos (Los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional, 2018) donde se señala que se debe hacer un trabajo interior que “es un camino hecho de escucha atenta, de interpretación sabia y de elección libre y valiente” (pág. 26), pues el itinerario para discernir no es automático ni sencillo para lo cual es importante el acompañamiento.

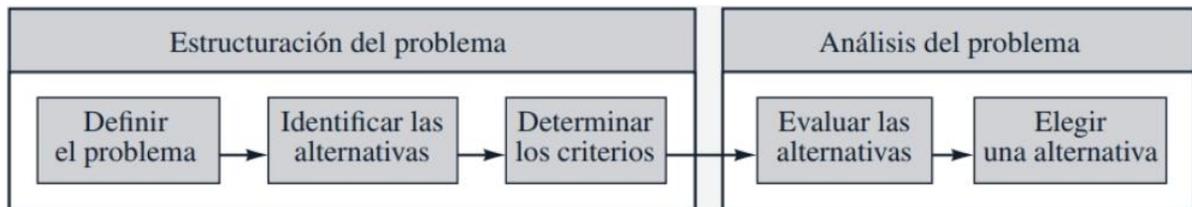
Los procesos de toma de decisiones se segmentan en dos enfoques: racional y de racionalidad limitada (Hernández M. , 2021). El primero hace hincapié en la necesidad de llevar a cabo un análisis sistemático de la situación, seguido de una elección e implementación en una secuencia lógica. Por otro lado, el segundo cuestiona el hecho de que los decisores puedan ser verdaderamente racionales, porque la información a la que tienen acceso es imperfecta e incompleta, los problemas son muy complejos para que el ser humano procese todos los factores involucrados, el tiempo es insuficiente para comprender la totalidad de las circunstancias y los fines que se perciben alcanzar pueden estar en conflicto, lo cual lleva a un modelo normativo e intuitivo.

Desde la perspectiva administrativa, se nombra de dos formas distintas a los procesos que se siguen cuando se elige entre diversas alternativas: solución de problemas y toma de decisiones (Anderson, y otros, 2019). El primero de ellos busca reducir o eliminar la diferencia entre el estado actual y el deseado mediante el emprendimiento de acciones, el problema que se atiende debe tener una importancia que justifique el tiempo y esfuerzo requerido para realizar un análisis minucioso; para lo cual se ejecutan los siguientes pasos: identificar y definir el problema, determinar el conjunto de soluciones alternas, establecer el o los criterios que se utilizarán, evaluar las alternativas, elegir una de ellas, implementar la seleccionada y medir los resultados para verificar si la solución obtenida es satisfactoria. Respecto al segundo, está inmerso en los primeros cinco pasos de la metodología descrita y finaliza con la elección de una alternativa, lo que constituye el acto de decidir.

Los mismos autores proponen una subclasificación del proceso de toma de decisiones (ver figura 1), agrupando en primer lugar dentro de la estructuración del

problema: la definición de la situación planteada, la identificación de las alternativas y la determinación de los criterios; en esto último, hacen una diferenciación entre aquellas decisiones en las que se opta por fijar uno solo o cuando involucra múltiples, para identificar los factores que son importantes a considerar. En segundo término, engloban en el análisis del problema los pasos de evaluar las alternativas y elegir una de ellas.

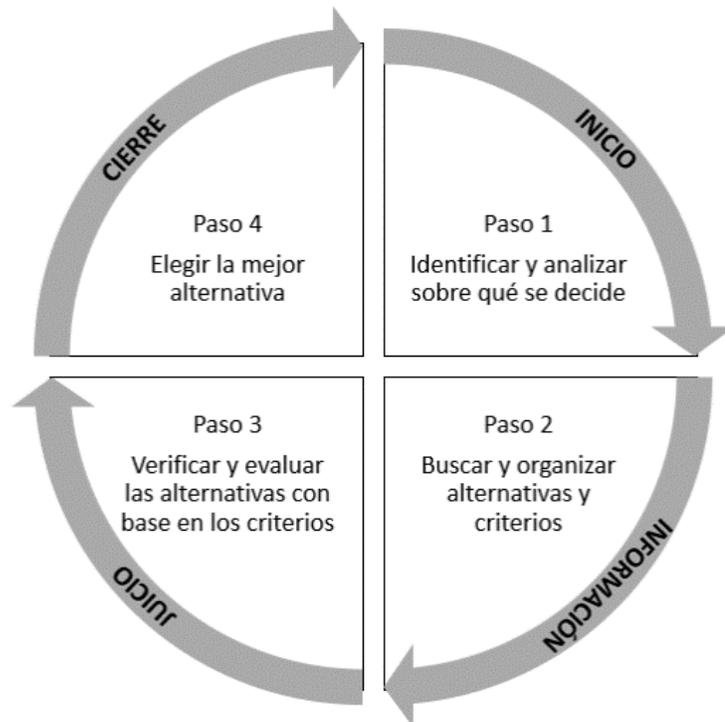
Figura 1. Subclasificación del proceso de toma de decisiones



Fuente: Anderson, y otros (2019, pág. 6)

Con relación a la toma de decisiones, Taboada (2009) propone un proceso de interacción cuyos elementos se vinculan a dos circunstancias que se presentan: la primera de ellas la denomina decisión de si o no, la cual es comparable metafóricamente a una báscula de dos brazos donde se sopesan las razones a favor y en contra de una situación para elegir cómo se procederá. Respecto a la segunda, menciona que cuando se tienen más de dos opciones se requiere el esclarecimiento de axiomas a la luz de los cuales se compararán las distintas posibilidades, para lo cual se deben seguir cuatro pasos (ver figura 2). En primer lugar, identificar la necesidad a analizar, para posteriormente buscar y organizar los datos clasificándolos en: criterios vitales que son indispensables y útiles que ayudarán a escoger, así como plantear las opciones que se tienen. Las últimas dos etapas consisten en evaluar la información disponible de las alternativas a la luz de los criterios, concluyendo con los indicativos de cuál es la mejor y verificando las posibles consecuencias negativas de realizar esa selección para implementarla.

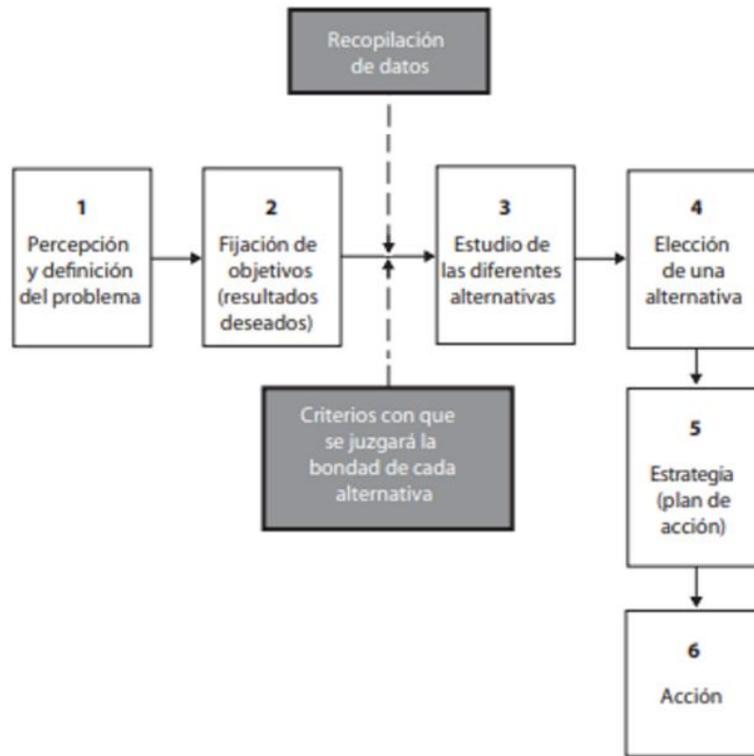
Figura 2. Decisión de alternativas



Fuente: Gráfico adaptado de Taboada, 2009

Por su parte Rodríguez y Márquez (2013) desarrollan un proceso decisonal (ver figura 3) donde indican en el primer paso la utilidad de distinguir, de la manera más objetiva y sistemática posible, la situación conflictiva originada por una serie de factores, los cuales si no se identifican con claridad pueden llevar a actuar únicamente considerando lo más visible pero no lo más importante. Posteriormente se debe determinar el resultado considerado como ideal, en la situación que se tiene, estableciendo criterios con base en los cuales se juzgarán las soluciones propuestas, para lo cual es preciso obtener suficiente información. En la tercera etapa, se idean el mayor número de alternativas para escoger las más viables, entre las cuales se elige la mejor opción para satisfacer las condiciones preestablecidas y aquella que acerque más al objetivo, para finalmente elaborar el plan de acción que se llevará a la práctica.

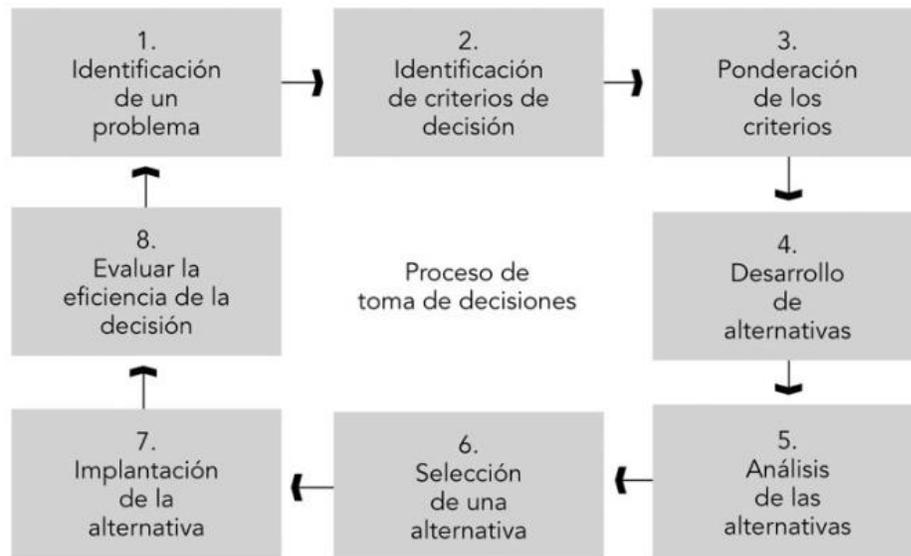
Figura 3. El proceso decisional



Fuente: Rodríguez y Márquez (2013, pág. 15)

El establecer una metodología clara, congruente y lógica, de acuerdo con Benavides (2014), permite defender el argumento en el que se sustentan las decisiones y da una base sólida para esperar que se obtendrá el resultado esperado. El proceso que propone (ver figura 4), inicia con la identificación de un problema y de los criterios de decisión, la ponderación de estos últimos considerando la prioridad que les corresponde de acuerdo con su importancia, para pasar al desarrollo y análisis de las alternativas; seleccionar una de ellas e implementarla, finalizando con la evaluación de la eficiencia de la decisión teniendo en cuenta si se alcanzó lo preestablecido y llevando a un reinicio del ciclo. Las mismas etapas son descritas por Robbins, Coulter y Pineda (2018) con la única diferencia respecto al último paso, ya que ellos plantean al evaluar la decisión el considerar su eficacia sugiriendo el repetir un paso anterior si el desenlace es inadecuado.

Figura 4. Proceso de toma de decisiones



Fuente: Benavides (2014, pág. 39)

A su vez Landeta (2019) indica que los pasos a seguir para tomar decisiones se deben sustentar con la mayor cantidad de información y bases racionales. Su propuesta tiene los siguientes pasos: establecer los objetivos, clasificarlos puntualizando la importancia de cada uno y determinando las preferencias de quien toma la decisión; desarrollar las posibles alternativas, evaluar las opciones valorándolas respecto al objetivo, elegir la mejor evaluada, implementarla mediante las acciones pertinentes, controlar los efectos no deseados y dar seguimiento.

Tomando en cuenta las características individuales de quien toma la decisión y las circunstancias en las que está inmerso, Chiavenato (2017) establece que los pasos que se siguen en el proceso de toma de decisiones son: la percepción de la situación que implica un problema, el análisis y definición del mismo, el establecimiento de los objetivos, la búsqueda de cursos de acción, la evaluación y comparación de las opciones, la elección de la más adecuada y su implementación.

En lo referente a los criterios de decisión, mencionados en varios de los procesos previamente descritos, los decisores establecen las características deseables en cualquier alternativa de solución, antes de recolectar la información requerida de las variables que se identifican como relevantes en cada una de las

opciones que se puedan considerar (Castillo, 2006). Esencialmente representan lo que importa en el resultado, al estar relacionados con los objetivos considerando la calidad de los aspectos que se están tomando en cuenta y el sentimiento de aceptación que producirá en quienes participan en el proceso o se verán afectados por el mismo (Hernández M. , 2021). Dichos parámetros definen los factores importantes a considerar y sirven para guiar las decisiones aún y cuando no hayan sido definidos de manera explícita (Robbins, Coulter, & Pineda, 2018).

Con relación al tema de investigación planteado en este estudio, se pueden entender los criterios de elección como condiciones sociales asociadas, en este caso, con los distintos campos profesionales como podrían ser el lugar deseado para trabajar, los instrumentos con los que se desempeña la tarea, las personas presentes en el espacio ocupacional, las actividades realizadas y el ritmo con el que se ejecutan (Marcuschamer, 2013). El identificar dichos aspectos permiten enfocarse en las carreras acordes a la personalidad y aspiraciones del estudiante. Existe el riesgo de asumir ideas estereotipadas de la realidad de algunas profesiones, por lo que es relevante motivar a quienes están viviendo este proceso a buscar información veraz para poder conformar una percepción acorde con los valores individuales y sociales específicos de la comunidad a la que se pertenece.

1.3 La construcción del campo en la toma de decisiones

Decidir es un acto subjetivo, producto de una elaboración consciente o inconsciente cuya intención es cambiar el estado de una situación o intervenir en los eventos presentes con la finalidad de acceder a una nueva realidad (Salazar, 2012). En el entendido de que la *realidad* es percibida como tal por el sujeto, por lo que representa en su mundo significativo y que está basada en la interdependencia entre el observador y el fenómeno. Dado lo anterior, se piensa en la decisión con imágenes de acciones futuras, evaluando las consecuencias predecibles de las opciones que se están considerando y con base en eso se actúa. Es un acontecimiento “creativo, caótico, repleto de ambigüedades y de hechos que se cruzan, que presentan un desafío a quien decide” (pág. 219).

Quien participa en el campo dentro del cual se toman decisiones, se asume como decisor y “una de sus mayores dificultades reside en el hecho de que sus objetos son objeto [*enjeux*] de luchas; cosas que se ocultan, que se censuran” (Bourdieu, 2011, pág. 23) pues es una suerte de energía social que funciona en un espacio determinado y que puede estar concentrado en las manos de algunos; ya que se distribuye entre las personas, es manipulable y puede ser apropiado y garantizado. Este rol conlleva ejercer la libertad de querer tomar las decisiones, por lo que puede generar angustia y temor al involucrar factores como la renuncia a ciertas situaciones o beneficios; implica pensar, lo que produce estrés y cansancio; así como la posibilidad de hacer una selección percibida como errónea al derivar en un fracaso o un camino con una dirección a la larga indeseada (Espíndola, 2013). Para superar lo anterior, se propone tener en cuenta conceptos como la visión, para dar un sentido al tiempo permitiendo cumplir metas futuras; así como conocimiento de sí mismo, los demás, los estudios y la cultura en la que se desarrolla. También se sugiere considerar la calidad en la decisión, asumiéndola como desempeñarse lo mejor posible usando al máximo los recursos a los que se tienen acceso, la creatividad para deshacer los obstáculos que limitan y la oportunidad para interpretar la realidad con un pensamiento estratégico.

Bourdieu, con relación a la libertad implícita en el acto de decidir, precisa que “no es algo dado, sino algo que debemos tomar y que debemos hacer” (2019, pág. 387), por lo que es conveniente tomarse libertades para estudiar los determinismos y poder independizarse de ellos, esto requiere la adquisición de una actitud respecto a la propia posición, ya que

nosotros somos conducidos en nuestras prácticas y nuestras opiniones por “mecanismos” profundamente escondidos que la ciencia debe descubrir. La parte de nuestras acciones que controlamos es muy débil con relación a aquella que incumbe a “mecanismos” que, inscriptos en nuestro cuerpo por el aprendizaje, no son pensados conscientemente o que funcionan fuera de nosotros según las regularidades de las instituciones (Bourdieu, 2011, pág. 60).

También identifica que Weber, analiza el concepto de la acción racional, donde establece que el cálculo óptimo supone que se conocen de forma completa los datos acerca de las probabilidades de éxito al tomar una decisión, señalando que la única

diferencia se da en el orden del conocimiento. Con respecto a esto último se contraponen la postura de Spinoza, en la noción del determinismo externo, al plantear que “la libertad no es más que la ignorancia de las causas” (2019, pág. 300) y señala que quien busca optar entre varias alternativas, debe iniciar por convencerse de que tiene poder, lo cual le otorga autonomía respecto a la posición objetiva que asume; en el entendido de que el concepto autoridad trae aparejada la legitimidad que compromete a la persona que la ejerce, como también implica al grupo de quienes validan su juicio y la instituyen como poseedora de esa capacidad.

Lo anterior hace que los jóvenes sigan una especie de ley de dirección que pudieran percibir como vocación “que los orienta hacia tal escuela, hacia tal facultad o tal disciplina” (Bourdieu, 2011, pág. 102) generando un peso relativo del capital económico y del cultural que se traduce en las preferencias que los lleva a privilegiar ciertos factores que los orienta en sus elecciones, por lo que es un trabajo científico el explicitar el saber práctico de los agentes, que tiene su propia lógica pero que bien entendido ellos no conocen verdaderamente. Por su parte Laclau señala que un individuo como objeto parcial es investido de una plenitud a través de la hegemonía ya que “la lógica del objeto a y la lógica hegemónica no son solo similares: son simplemente idénticas” (2005, págs. 148-149) lo cual lleva a una sociedad reconciliada como punto de partida de adhesiones profundas permitiéndole alcanzar un orden institucional donde la dimensión afectiva es decisiva para que se de este proceso.

En este orden de ideas, respecto al papel que juegan los agentes, Simmel menciona que la lucha contra el otro era antes para conquistarlo y esclavizarlo, pero actualmente ese fenómeno complejo ha evolucionado a una competencia entre dos para conquistar a un tercero “conquista que puede lograrse por medios sociológicos, como persuadir o convencer, aumentar o reducir una oferta, sugerir o amenazar” (2010, pág. 50) creando un vínculo que puede ser momentáneo o trascender en el tiempo. Vernik (2016) retoma lo dicho por este autor indicando que, cuando se habla de libertad, le asigna dos atributos: el ser relativo y ser relacional. Acerca del primero se establece que empíricamente no hay libertad absoluta pues existen grados o ausencia de esta y en cuanto al segundo se plantea en función de la desvinculación

que se da entre los seres humanos refiriéndose a la pérdida de ataduras teniendo una relación independiente de la voluntad de otros.

En cada toma de decisiones intervienen preferencias, supuestos y opiniones de quien elige; estos tres elementos conforman la lógica dominante que se forma a través del tiempo por la experiencia que desarrolla el decisor para identificar la información que le es relevante para los mapas cognitivos que posee. Funciona como un filtro e impacta en la construcción de las alternativas ya que le permite enfocarse en los datos que tiene del pasado y del entorno actual, restringe el rango de opciones posibles y confirma o rechaza la elección a implementar dependiendo de la percepción de los resultados; aunque no necesariamente proporcionan un vínculo explícito hacia las metas futuras (Duhamel & Gutiérrez, 2015).

Considerando a los alumnos que están eligiendo su carrera como sujetos sociales que están interesados en ingresar a un campo de fuerzas, el de la educación universitaria, se ven influenciados, de acuerdo con los conceptos propuesto por Bourdieu (2011), por intereses específicos irreductibles a los objetos que están en juego que no son percibidos más que por quienes han sido construidos para formar parte de él. Para que funcione un campo, se requiere que los jugadores estén dotados con un habitus que expresa su capacidad para actuar basados en condicionamientos incorporados que generan prácticas y representaciones, o modifican sus propios marcos limitados que conducen sus acciones de acuerdo con los capitales percibidos para poder jugar dentro de las reglas, manteniéndolas o luchando para cambiarlas.

En este sentido se deben tener en cuenta a quienes influyen al decisor y que son agentes conscientes que han sido dotados de un sentido práctico, según Bourdieu (2011) y que poseen un sistema adquirido a partir de sus preferencias; así como de principios de visión y de división que los lleva a tener un sistema de estructuras cognoscitivas duraderas y esquemas de acción que los hacen percibir una situación y lo que se entendería por respuesta adecuada que se traduce en su habitus. Lo cual significa que el mundo social con sus divisiones es algo que construyen los agentes sociales colectivamente en la cooperación y el conflicto, creando un espacio social que es ocupado en ciertas posiciones de acuerdo con la distribución de los diferentes tipos

de capitales siendo la realidad primera y última pues dirige las representaciones que los agentes tienen.

Los habitus son también estructuras estructurantes, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y división, de gustos diferentes. Producen diferencias, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal. (Bourdieu, 2011)

Por lo que se convierten en principios generadores y unificadores que se traducen en características intrínsecas y relacionales con el que se posee un estilo de vida unitario de elección.

En la selección de una carrera entra en juego una dinámica de formación de las representaciones sociales de los estudiantes, pues éstas constituyen un conocimiento instalado presente en las decisiones y las actitudes de las personas hacia la realidad circundante que se entrama con los rasgos epocales y las dimensiones estructurantes de la sociedad, que le permiten crear y sostener o no un vínculo con la profesión elegida (Gómez, 2020). Existen tres interacciones que condicionan, pero no determinan al sujeto: la familia como grupo primario de pertenencia y socialización, donde se historializa tomando su discurso para encontrar el sentido de su existencia acorde con el deseo familiar; la escuela como institución de cohesión donde se tiene un primer contacto con el mundo profesional, con el planteamiento de resultados futuros; y en tercer lugar el discurso conjunto de los referentes como fuente de información, que incide en la forma en que el individuo se ve a sí mismo aportando a la selección, esquematización y naturalización de su imagen deseada. Sin embargo, de la irreductible individual emerge la elección creativa de la profesión si se le hace prevalecer ante el discurso del otro.

Los agentes que influyen en el establecimiento de los criterios son: la familia, definida como

un sistema en el que sus miembros establecen relaciones de intimidad, reciprocidad, dependencia, afecto y poder condicionados por vínculos sanguíneos, legales o de compromiso tácito de larga duración, que incluye, al menos, una generación con una residencia común la mayor parte del tiempo (López & Escudero, 2013).

Para esta institución, las funciones relacionadas con la toma de decisiones son la trasmisión y favorecimiento del desarrollo de las destrezas necesarias que hagan posible su autonomía y la estimulación de capacidades que dependen del grupo cultural.

Por su parte, se considera a la escuela como un “escenario de formación y socialización, portadora de sentidos construidos a través de la historia, la interacción y la negociación continua de la diferencia planteada por aquellos que han sido y son sus interlocutores, sus actores y beneficiarios en su proceso de formación y socialización” (Echavarría, 2003, pág. 3). En este estudio involucra a los profesores de todos los niveles educativos con los que han interactuado los estudiantes, particularmente los que están relacionados con los cursos de orientación vocacional. También se engloban en este grupo a los representantes de las universidades quienes les proporcionan a los alumnos potenciales, información relacionada con sus instituciones educativas.

Finalmente se consideran referentes o grupos de referencia a quienes tienen cierto *estatus* social diferenciado, individuos o colectivos, presuponiendo algún conocimiento o imagen de las normas y valores que predominan en una comunidad, según lo mencionado por Merton, de acuerdo con lo citado por Abreu (2012) que tiene consecuencias en los procesos y en las estructuras sociales como sistema comparativo. Para fines de este estudio se incluyen a los amigos, pareja, conocidos, familiares no cercanos, *influencers*, etc. que se ven involucrados en la toma de decisiones respecto a la carrera profesional que elegirán los estudiantes

El espacio social según Bourdieu (2011) está conformado por el conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las unas respecto de las otras y están definidas por la relación entre ellas, vinculadas por la proximidad o alejamiento. Es ocupado en ciertas posiciones de acuerdo con la distribución de los diferentes tipos de capitales y se construye de tal modo que los grupos son distribuidos en él, dependiendo de las adjudicaciones de estos, en una primera instancia por su volumen global y en segundo lugar por su estructura o peso relativo. Se puede resumir esta

fórmula considerando la relación entre las posiciones sociales, las disposiciones o habitus y las tomas de posición que implica las elecciones realizadas.

Para identificar la forma en que los estudiantes perciben los mensajes comunicados por los agentes sociales, se utiliza el mapa de empatía que es una herramienta desarrollada por una empresa de pensamiento visual, a la que Osterwalder y Pigneur (2012) describen como un perfilador de clientes que sirve para ampliar la información del entorno, el comportamiento, las inquietudes y las aspiraciones de los consumidores. De dicha herramienta se toman en cuenta tres cuestionamientos: En primer término ¿Qué ve? para describir a la persona en su contexto, ubicando qué lo rodea y a qué está expuesto; en segundo ¿Qué oye? para referir cómo lo afecta el ambiente reconociendo qué le dicen las personas y quienes lo influyen; y en tercero ¿Qué piensa y qué siente en realidad? para intentar averiguar qué pasa en la mente del individuo examinando que es lo importante para él, aunque no lo diga explícitamente, e intentar determinar sus emociones y aspiraciones.

Se debe precisar acerca de la percepción de los mensajes que “para entender la recepción, hay que entender la fuerza de la no recepción, el rechazo a saber” (Bourdieu, 2011, pág. 19) lo que implica que hay una comprensión que es una no comprensión, es decir un hacer como si se entendiera cuando hay una falta de este entendimiento que se funda en resistencias profundas.

El análisis se realiza considerando que el entorno que rodea a quienes toman la decisión de elección de carrera son colocados en un campo de fuerzas, definido como el “espacio [...] en el cual los agentes están sometidos a fuerzas que se les imponen y que orientan sus acciones, ante el cual tienen disposiciones socialmente constituidas”. (Bourdieu, 2019, pág. 486). Partiendo de este concepto se establecieron como sus dimensiones los tipos de capital planteados por el mismo autor: económico, social y cultural.

El capital económico refleja las condiciones materiales de existencia que abarcan las diferencias sociales expresadas en el consumo de los individuos o grupos, que según Bourdieu “puede ser inmediata y directamente convertido en dinero e institucionalizado en forma de derechos de propiedad” (1986, pág. 243). El segundo

capital es el social, que el mismo autor define como la “institución o reproducción de relaciones sociales directamente utilizables, a corto o a largo plazo” de acuerdo con lo citado por Freyre (2013) en donde también se menciona que son recursos actuales o potenciales, ligados a una red más o menos institucionalizada en términos de pertenencia a un grupo. Finalmente, el capital cultural, con base en la descripción utilizada por Oliva en referencia a lo planteado por Bourdieu, “comprende todas las características, actitudes, cualidades y conocimientos que garantizan el que una persona pueda ser considerada como culta” (2018), además de que conlleva un reconocimiento institucional por cierto agente que permite compararlo y establecer tasas de convertibilidad en dinero.

1.4 Contexto de decisión al elegir carrera universitaria

Una de las dinámicas que se pueden generar en el proceso de decisión, surge cuando un grupo de personas están realizando una elección similar dentro del mismo período de tiempo, como es el caso de los estudiantes quienes cursan el último año de preparatoria y que han manifestado su interés por continuar sus estudios universitarios para lo cual deben elegir una carrera.

Esta decisión la toman personas quienes están en la adolescencia, en una fase de transición de la infancia a la edad adulta y que comprende rangos que difieren en cada cultura pero que se puede considerar entre los 10 y 22 años (Crone, 2019). Durante esta etapa los sentimientos y las emociones tienen un papel preponderante, sin embargo, es cuestionable si estas experiencias siempre los orientan a realizar elecciones de corto plazo, pues particularmente entre los 16 y 18 años se da un cambio en los patrones de comportamiento con un enfoque hacia el largo plazo. Se debe tener en cuenta, que aún hay dificultad para comprender las consecuencias y el beneficio de hacer selecciones menos inclinadas al riesgo o como una respuesta a recompensas.

Respecto a la maduración cognitiva, quienes están en los rangos de edad mencionados, se encuentran en el más alto nivel pues desarrollan el pensamiento abstracto, lo que les proporciona una manera más flexible de manipular la información

comprendiendo el tiempo histórico, el espacio extraterreno, representar símbolos, encontrar significados más profundos y vislumbrar posibilidades (Papalia, Wendkos, & Duskin, 2019). Estas operaciones formales dan la capacidad de razonamiento hipotético-deductivo con la cual pueden imaginar una hipótesis y diseñar un experimento para someterla a prueba. El cambio se atribuye a una combinación de la evolución del cerebro y la expansión de las oportunidades ambientales.

Otra perspectiva parte de que quienes van a elegir carrera son jóvenes, que de acuerdo a lo que sostiene la Organización de Naciones Unidas (ONU) se encuentran en un rango de edad entre los 15 y 25 años, y como categoría social son el reflejo de una estructura en la que actualmente intervienen factores como las crecientes transformaciones tecnológicas, la obsolescencia de los objetos, la crisis de la certeza, la sustitución del modelo familiar tradicional y nuevas concepciones relativas a la construcción de géneros (Gómez, 2020). La juventud como condición social, manifiesta características histórico-sociales diferenciadas en cada sujeto, por lo que para evitar totalizaciones se puede pensar en juventudes dentro de las cuales se destaca aquella que cuenta con una moratoria, entendida como una capacidad de demorar su inserción en la actividad económica, lo que les permite continuar estudiando al tener los medios económicos y la herencia cultural para poder hacerlo.

Por su parte Santrock (2019) indica que la toma de decisiones siendo un acto de evaluar opciones y elegir una, es distinto al razonamiento deductivo en el que se siguen reglas claras, pues estas no lo son tanto ya que se tienen conocimientos limitados acerca de las consecuencias que traerá, además de que existe la probabilidad de no tener información importante o que no se confíe en la misma. Para explicar el razonamiento particularmente de los adolescentes, propone el modelo *de doble proceso* que indica que influyen dos sistemas cognitivos que compiten entre sí, por un lado, el analítico y por el otro la experiencia, teniendo un mayor peso esta última en especial en contextos de alto riesgo.

La capacidad de elegir es inherente al proceso de crecimiento interior de la persona, por lo que involucra sus experiencias, deseos y aspiraciones (Marcuschamer, 2013). El seleccionar una carrera profesional es una de las tantas decisiones que

enfrenta un adolescente y es particularmente importante pues lo inscribirá en la fuerza productiva de su comunidad; supone una responsabilidad social e implícitamente conlleva una pérdida, lo que presupone una experiencia de dolor.

Madrigal (2017) indica que la toma de decisiones es una habilidad humana, lo que implica que se vincula a una tarea, dentro de un entorno, que se demuestra en la realización de una acción con regularidad y eficacia, por lo que se puede aprender. La clasifica dentro de las habilidades sociales particularmente dentro de las de planificación, señalando que forma parte de las operaciones correspondientes a las estrategias del pensamiento crítico.

No todas las decisiones tienen la misma importancia ni son igual de determinantes. Sin embargo, optar por una alternativa de entre varias posibles, por ejemplo, una carrera, es hacer una elección que inevitablemente repercutirá en la vida de quien la realiza (Espot & Nubiola, 2016). Por esta razón se pueden considerar una serie de pasos para tomar una decisión: definir bien el problema y el plazo disponible, pedir opiniones alrededor, explorar la propia imaginación, poner por escrito las diferentes posibilidades, elegir con el corazón y poner toda la cabeza para llevar a cabo lo decidido.

Uno de los conceptos vinculados a la decisión que se toma al elegir carrera, es el de la vocación, pues es un momento de la vida en la que el camino se bifurca y se debe seleccionar la dirección que se tomará (Cerro, 2016). La libertad es el gran protagonista de la vocación, la cual no se reduce a la capacidad de elegir; también faculta para asumir lo no elegido y no se pierde si no hay nada para realizar una elección (Fidalgo, 2018). En cualquier modalidad vocacional la libertad asume un papel protagónico para decidir sobre la propia vida sin dejarse coaccionar con valentía y autenticidad.

El origen de la palabra vocación es del latín *vocatio* que significa *llamado* y en los siglos XV y XVI es ligado a la pedagogía a través de la orientación vocacional en la que se consideraba que antes de que un muchacho se pusiera a estudiar para una determinada ciencia era conveniente descubrirle la *manera de su ingenio*. Más tarde,

El desarrollo más prolífico de este concepto surgió durante los siglos XIX y XX, en pleno apogeo de la era industrial, contexto que reunía los factores económicos, sociológicos e ideológicos idóneos para acrecentar la necesidad de una orientación sistematizada, y para consolidarla después como actividad profesional plenamente institucionalizada (Cerro, 2016, pág. 78).

Por su parte, Müller (2012) menciona que la orientación vocacional cumple tres labores importantes: la psicohigiene que inserta de forma preventiva reflexiones sobre sí mismo y exploración de la propia personalidad al aprender a elegir; la terapéutica que aborda situaciones conflictivas en relación a la identidad y los cambios que desestructuran al condensar la historia previa de la persona buscando anticipar su futuro; y finalmente el aprendizaje atendiendo problemas surgidos en el desempeño estudiantil u ocupacional que afectan a la personalidad para preparar abordajes psicoterapéuticos específicos.

Las teorías de la orientación vocacional son clasificadas por Clark y González (2022) en tres grupos. El primero de ellos son las no psicológicas que indican que la elección está influida por situaciones externas a la persona, como pueden ser la exposición no planificada a estímulos poderosos, la motivación económica, la oferta laboral y el prestigio social, así como la cultura y sociedad en concordancia con los valores y clase social del decisor. El segundo son las psicológicas dentro del cual la variable fundamental es el individuo influido por el medio en el cual vive y se considera que las determinantes son los rasgos personales, aptitudes, motivaciones, identidad, deseos, necesidades, autoconcepto, madurez y valores al tomar decisiones. Al tercer grupo corresponden las integrales en las cuales se interrelacionan distintas disciplinas y se conciben como condicionantes tanto factores sociales como psicológicos, la personalidad y el ambiente de trabajo incluyendo aspectos multiculturales.

Por su parte Sánchez (2017), menciona los supuestos básicos del enfoque socio-fenomenológico de Super que se centra en el desarrollo del concepto de sí mismo, pues en la elección se atribuyen determinadas características personales a la profesión elegida compuesta de roles donde el individuo representa la congruencia entre el comportamiento y su madurez. También describe, acerca del enfoque de aprendizaje social para la toma de decisiones de Krumboltz, las categorías de

aspectos que influyen: los componentes genéticos con los que nace el individuo, condiciones y acontecimientos ambientales, experiencia de aprendizaje instrumental actuando sobre el medio y vicario por imitación de modelos, así como destrezas para afrontar la toma de decisiones.

Acerca del enfoque social para la toma de decisiones planteado por Krumboltz, Rodríguez y Malpica (2018) señalan que los aspectos que influyen tienen que ver con los componentes genéticos y habilidades especiales con las que el individuo interacciona con el ambiente generando experiencias de aprendizaje instrumentales con las que afronta determinadas situaciones. Considerando lo anterior se propone un modelo de decisiones con siete tareas: definir el problema, establecer un plan de acción, clarificar los valores y evaluaciones de sí mismo, identificar alternativas, descubrir posibles resultados, eliminar alternativas y comenzar la acción. Aunque aquí se establece un proceso, Beccar, Larocca y Muracciole (2012) señalan que elegir no es algo que ocurre una vez y para siempre, sino que denota movimiento pues continuamente se toman caminos diferentes y refleja la continuidad de la historia personal con su dinamismo y transformación.

Al estudiar uno de los factores que influyen en la toma de decisiones acerca de la elección de carrera, resulta conveniente tener en cuenta lo mencionado en el prólogo de lo que se conoce como el Informe del Colegio de Francia acerca de que “es necesario tomar como objeto de reflexión la relación nueva que puede y debe ser instaurada entre lo que es necesario mantener del pasado y la adaptación no menos necesaria al futuro” (Bourdieu, 2011, pág. 114)

CAPÍTULO II. ANÁLISIS METODOLÓGICO SOBRE LOS PROCESOS DE
DECISIONES EN JÓVENES DE PREPARATORIA

CAPÍTULO II. ANÁLISIS METODOLÓGICO SOBRE LOS PROCESOS DE DECISIONES EN JÓVENES DE PREPARATORIA

2.1 Planteamiento del problema

En este capítulo de la tesis se describe la metodología aplicada durante la elaboración de la investigación. En este sentido se pretende responder a la pregunta: ¿Qué agentes sociales son percibidos por los estudiantes del último año de preparatoria en Torreón, Coahuila como influyentes en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo 2022? Dicho cuestionamiento se responderá bajo un enfoque cuantitativo.

Los límites temporales establecidos corresponden al período del último semestre de preparatoria, en el cual los estudiantes definen a qué carrera universitaria ingresarán en el ciclo escolar inmediato siguiente, por lo cual se encuentran involucrados en tomar esa decisión. El estudio se realiza en Torreón, Coahuila por ser el lugar en el que el investigador se desempeña en el plano profesional y donde egresarán 8,788 estudiantes del nivel medio superior (Secretaría de Educación del Estado de Coahuila, 2022). Los sujetos de estudio son alumnos de instituciones educativas en las cuales se paga colegiatura y quienes son mayores de edad.

2.2 Antecedentes de la investigación

La investigación intitulada “Establecimiento de criterios de decisión al elegir carrera universitaria por estudiantes de bachillerato en Torreón: análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu” es un estudio que engloba un análisis teórico-metodológico en relación con la toma de decisiones, particularmente enfocada a quienes se inician en la práctica de esta habilidad. En este sentido, se presentan investigaciones previas existentes acerca de las elecciones que están realizando los jóvenes sobre temas propios de su edad; posteriormente se describen aquellos que sustentan que factores individuales y sociales interactúan cuando seleccionan los estudios que realizarán. En los antecedentes presentados, se han utilizado metodologías con enfoques tanto cuantitativos como cualitativos.

En el primer referente titulado “Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria” (Álvarez-Justel & Ruiz-Bueno, 2021), se presenta un análisis a partir de establecer los elementos de influencia de las distintas variables sociodemográficas que caracterizan la toma de decisiones en los estudiantes en un rango de edad entre los 15 y 19 años, su estilo de decisión vocacional, autoestima, estrés percibido, autoconfianza y conducta exploratoria, así como el papel del tutor y familia durante el proceso. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología con un cuestionario de preguntas abiertas compuesta de seis escalas aplicada en cinco instituciones públicas y concertadas, teniendo una muestra de 519 alumnos con un análisis multivariado para la clasificación de criterios. En este caso el documento concluye sugiriendo la importancia de la toma de decisiones percibida por el alumnado identificándose distintos perfiles en función del curso académico y el tipo de centro educativo, también se destaca la relevancia de la información a la que tienen acceso en cuanto a sí mismos, la oferta formativa y la laboral; finalmente se identifica la necesidad de mayor asesoramiento tanto familiar como en las escuelas.

En el segundo referente titulado “La autoestima y la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria” (Álvarez, 2020), se presenta un análisis a partir de un enfoque comprensivo en las que intervienen las dimensiones emocional, cognitiva y social considerando adicionalmente la autoestima para establecer su relación con el proceso de la toma de decisiones de los estudiantes que cursan el equivalente al bachillerato. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología con enfoque cualitativo y cuantitativo utilizando dos instrumentos de escala compuesta, el primero de ellos para evaluar las dimensiones emocional, cognitiva y social, la segunda para la autoestima, así como una pregunta abierta corta. En este caso el documento concluye que las variables de género, curso académico, tipo de centro y nivel de estudios de la familia influyen, de forma significativa guardando relación con los procesos de decisión, encontrándose una moderada correlación entre la autoestima académica y el total en su dimensión cognitiva.

En el tercer referente titulado “La autonomía de la persona menor de edad en la toma de decisiones sobre su propio cuerpo: cambios normativos en Argentina” (Carranza & Zalazar, 2019), se presenta un análisis a partir de la reforma del código civil y comercial de Argentina en 2015 que trajo aparejada una serie de nuevas regulaciones sobre la capacidad de las personas menores. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de dilucidar cuáles son los diversos aspectos de este tipo de decisiones que se encuentran en disputa, buscando que el debate permita evidenciar los dilemas que supone también desde el punto de vista social, bioético y sanitario, en la cual se expone la situación del fenómeno de los desafíos normativos, éticos y judiciales que imponen los cambios realizados en esa reforma. En este caso el documento concluye reconociendo la autonomía progresiva de la persona menor, la cual puede ir adquiriendo ciertas capacidades conforme avanza en el camino de su vida y la posibilidad de que los niños, niñas y adolescentes asuman por sí mismos decisiones trascendentales.

En el cuarto referente titulado “Comunicación familiar y toma de decisiones en sexualidad entre ascendientes y adolescentes” (González, Orcasita, Carrillo, & Palma-García, 2017), se presenta un análisis a partir de los procesos de comunicación entre los padres y sus hijos e hijas adolescentes sobre sexualidad y su relación con la toma de decisiones, considerando las estrategias para poder acercarse a tener un diálogo sobre el tema, las conceptualizaciones que son transmitidas, así como las creencias respecto a la brecha generacional, género y expectativas. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología con enfoque cualitativo dando significado a las acciones de los sujetos en un ambiente natural utilizando una entrevista semiestructurada a dos familias con tres miembros cada una pertenecientes a instituciones educativas. En este caso el documento concluye reconociendo la importancia de hablar sobre sexualidad en las familias pues son un sistema de apoyo en el que se transmiten conocimientos, valores y actitudes, por lo que las interpretaciones hechas por los padres influyen en las elecciones realizadas por sus hijos.

En el quinto referente titulado “Emociones, toma de decisiones y consumo de alcohol en jóvenes universitarios” (Godoy, Michelini, & Acuña, 2016), se presenta un

análisis a partir de considerar que la toma de decisiones resulta adaptativa cuando los procesos emocionales se integran a la actividad cognitiva. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de un diseño experimental factorial completo $2 \times 2 \times 2$ con pre y post test, en la cual se expone la situación del fenómeno relacionado con las decisiones de los jóvenes universitarios de ambos sexos, consumidores moderados e intensivos de alcohol, en función de la gratificación inmediata que obtienen sin tener en cuenta posibles consecuencias perjudiciales futuras. En este caso el documento concluye que la experiencia emocional y el consumo de alcohol influyen sobre la toma de decisiones en los jóvenes universitarios.

En el sexto referente titulado “Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres” (Luna & Laca, 2014), se presenta un análisis a partir de la estructura factorial del Cuestionario Melbourne sobre Toma de Decisiones. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de encuestar a estudiantes de bachilleres entre 15 y 19 años considerando los factores de vigilancia, procrastinación/hipervigilancia y transferencia; en la cual se expone la situación del fenómeno que se presenta cuando, ante el estrés de la decisión en ciertos dilemas, los adolescentes reaccionan en un primer momento procrastinando de modo que el tiempo disponible para efectuarla va disminuyendo hasta obligarles a elegir de forma apresurada. En este caso el documento concluye que existe una correlación positiva entre patrones de toma de decisiones y la autoconfianza, que ante la posibilidad de ceder la decisión a otra persona disminuirá su responsabilidad de procesar la información y elegir entre alternativas, así como la influencia de la edad en el estado de vigilancia y del sexo ante la firmeza de la elección.

En el séptimo referente titulado “Toma de decisiones sexuales y reproductivas en la adolescencia” (Vargas, Henao, & González, 2007), se presenta un análisis a partir de las cogniciones que guían las decisiones de los jóvenes acerca de establecer relaciones románticas, tener relaciones sexuales, usar métodos de planificación familiar, unirse o casarse, embarazarse o abortar. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de entrevistas a profundidad acerca de los estilos de toma de decisiones de las adolescentes y sus

parejas, en la cual se expone la situación del fenómeno de la fuerte influencia ejercida por el contexto sociocultural sobre la fecundidad y sus determinantes próximos. En este caso el documento concluye que existe una relación entre las condiciones socioeconómicas y el tipo de aspiraciones de quienes están en ese rango de edad con la decisión de centrar su proyecto de vida en la nupcialidad, la maternidad y la paternidad.

En el octavo referente titulado “¿Cómo piensan sus transiciones las juventudes al momento de egreso de la escuela secundaria? Enhebrando vivencias, significados y expectativas” (Boquín, 2021) se presenta un análisis respecto a los sentidos atribuidos por este colectivo respecto a sus vivencias y expectativas postsecundarias y su vinculación con la forma de pensar-se en escenarios por venir. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en entrevistas en profundidad a jóvenes de entre 17 y 21 años que se encontraban transitando su último año en escuelas secundarias comunes desde su plataforma geográfica en un puerto argentino con influencia económica importante. En este caso el documento concluye que en plano microsocial cruzan varios elementos como las economías domésticas, las redes de contención y apoyo familiar; en el macrosocial se entrecruzan situaciones gubernamentales y políticas generando escenarios complejos, discontinuos e inciertos.

En el noveno referente titulado Elección de carreras universitarias de los egresados del nivel medio del Colegio Privado Subvencionado Italiano Santo Tomás, cohorte 2020” (Benítez, 2021) se presenta un análisis respecto a los factores que inciden en la elección de carreras universitarias considerando los elementos que ofrecen las instituciones educativas a los estudiantes, la influencia del entorno familiar en la toma de decisiones y las dificultades encontradas. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en un estudio de tipo descriptivo correlacional con un enfoque cualitativo mediante entrevistas para categorizar los indicadores de las dimensiones estudiadas y cuantitativo a través de la aplicación de un cuestionario a los alumnos, padres y orientadoras del colegio. En este caso el documento concluye que las fuentes de información a las que recurren los estudiantes son las redes sociales, las páginas web de las universidades y las pruebas

vocacionales de la propia institución; así mismo se determina que el apoyo de los familiares se ve reflejado en el ofrecimiento de apoyo económico, ayudándoles a visualizar el campo laboral donde tendrían una mejor inserción y la influencia de esta decisión en su futuro.

En el décimo referente titulado “Autoconocimiento en jóvenes para la toma de decisión de carrera profesional” (Jiménez, 2019), se presenta un análisis a partir de un enfoque centrado en la persona dentro del paradigma humanista. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia del diseño de una intervención para propiciar el autoconocimiento. Se expone la situación del fenómeno de que 40% de los jóvenes mexicanos cambia de carrera profesional debido a una mala decisión, creando una problemática que va desde la deserción escolar hasta profesionistas frustrados, señalando como comunes denominadores de la elección equivocada las presiones familiares y la falta de autoconocimiento, por lo que el joven es fácilmente influenciado dejando de lado sus intereses. En este caso el documento concluye que en un clima de confianza basado en la escucha activa los participantes lograron conectar con partes de ellos que no conocían, dándose cuenta de que pueden considerarlas, al tomar decisiones con un mayor conocimiento de sí mismos.

En el décimo primer referente titulado “La orientación profesional: una propuesta de estimulación” (Rodríguez, Bello, & Barberán, 2019), se presenta un análisis a partir de la orientación profesional de la personalidad. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de fortalecer el trabajo pedagógico desde un acercamiento profundo a partir de una labor consciente y sistemática de la vinculación escuela-familia-comunidad, en la cual se expone la situación del fenómeno de las insuficiencias que se manifiestan en el proceso formativo cuando se considera la integración de la escuela, la familia, la empresa y la comunidad como influencias. En este caso el documento concluye que en el trabajo de orientación profesional hay que vincular de manera sistemática lo cognitivo y lo afectivo, lo instructivo y lo educativo.

En el décimo segundo referente titulado “Factores relacionados con la elección de la especialidad en Medicina” (Miyahira, 2019), se presenta un análisis a partir de los factores demográficos, de oferta/demanda y extracurriculares en la elección de una especialidad de parte del médico. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de revisión documental acerca de los estudios realizados en torno a los estudiantes de la carrera de medicina, en la cual se expone la situación del fenómeno que considera, adicionalmente al interés personal, otros aspectos que se asocian con esa toma de decisiones. En este caso el documento concluye que el proceso de elección de la especialidad es complejo y aún no está completamente entendido, por lo que se deben considerar el sexo de los médicos, las características de la escuela y del estudiante, el prestigio de la especialidad, la orientación técnica y las percepciones acerca el estilo de vida que se tendrá.

En el décimo tercer referente titulado “La precocidad en la toma de decisión sobre la elección de la carrera universitaria” (Lima, Iñiguez-Rueda, & Montoya, 2018), se problematiza acerca de la precocidad en la toma de decisiones sobre la elección de carrera de estudiantes de Psicología de una universidad pública de España, con diferentes edades analizando sus trayectorias académicas y las descripciones de sus experiencias previas. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la psicología social construccionista y nociones de Bourdieu, realizando entrevistas narrativas con aproximaciones al campo a partir de grupos pequeños voluntarios utilizando el análisis categorial temático. En este caso el documento concluye que independientemente de la edad y la formación disciplinar, la selección de la carrera a estudiar es un desafío por la calidad de la información que se les ofrece a los alumnos, su desconocimiento de las exigencias del proceso de formación y la no familiarización con el habitus universitario.

En el décimo cuarto referente titulado “¿...y cómo eliges tu profesión? Motivaciones y factores que influyen en la elección de una carrera profesional en estudiantes de estudios generales letras y sociología de la PUCP” (Bobadilla, 2018), se presenta un análisis a partir del modelo analítico desarrollado previamente por el autor acerca de las motivaciones de elección de carrera con un enfoque sociológico.

En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de técnicas cuantitativas aplicadas a estudiantes que ingresaron a la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP) entre 2015-2017, en la cual se expone la situación del fenómeno de que, tras la desregulación de la oferta universitaria en ese país, la probabilidad de estar subempleado, para los profesionales que asistieron a universidades de menor calidad aumentó. En este caso el documento concluye que la elección de una carrera se puede entender como un proceso de aprendizaje y reflexión que se expresa en diversos ámbitos de acción y socialización, donde el sistema de expectativas profesionales de la familia y la escuela tiene una gran influencia; así mismo, la decisión es producto de los contextos sociales, aunque se articulen a preferencias y motivaciones personales de los estudiantes.

En el décimo quinto referente titulado “Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja” (Bravo & Vedgara, 2018) se problematiza acerca de los factores que determinan la elección de profesión considerando la influencia de la familia, la economía, los intereses personales y los medios de comunicación. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología cuantitativa de corte transversal y nivel descriptivo en la cual se recolectó la información mediante una encuesta aplicada a estudiantes en seis colegios públicos y privados. En este caso el documento concluye que los intereses personales son un factor predominante en la decisión, si bien el factor económico es determinante, a este se antepone las preferencias vocacionales y finalmente se encontró que la influencia familiar no ejerce un gran control sobre este tema.

En el décimo sexto referente titulado “La selección de una carrera universitaria: Las estrategias y recursos que utilizan los estudiantes de nuevo ingreso en la toma de decisiones ocupacionales” (Domínguez-Flores, Roldán-Dones, & Colón, 2018) se problematiza acerca de los aspectos que consideran los estudiantes al elegir su carrera universitaria, los recursos de información y las estrategias de búsqueda que utilizan para obtenerla y su influencia en la toma de decisiones. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología cuantitativa mediante un cuestionario aplicado a estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad para identificar la carrera

seleccionada, los aspectos y motivaciones para dicha elección, así como las estrategias y recursos utilizados para obtener la información necesaria y su nivel de satisfacción con los que emplearon. En este caso el documento concluye que los estudiantes están decididos de la profesión que desean ejercer y sienten que obtuvieron la información necesaria para la toma de decisiones, siendo las páginas Web institucionales la fuente principal y por ello el nivel de satisfacción con éstas es apropiado, a pesar de no haber realizado un proceso de búsqueda estructurado.

En el décimo séptimo referente titulado “Terapia ocupacional, profesión idónea dentro de las estrategias de orientación vocacional en la educación media, revisión de literatura” (Peñaranda, Morales, & Solano, 2017), se presenta un análisis a partir de publicaciones dadas en el período 2000-2015 en bases de datos electrónicas, acerca de las estrategias implementadas en los programas de orientación vocacional y los aportes que puede realizar un terapeuta ocupacional. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basadas en la estrategia de evaluación utilizada por profesionales a nivel interdisciplinar, en la cual se expone la situación del fenómeno de la escasa publicación acerca de los procesos relacionados con este tema, enfocados a brindar un componente conceptual, normativo y práctico respecto al mismo. En este caso el documento concluye que los artículos seleccionados no evidencian la participación de los profesionales de terapia ocupacional en los programas de orientación ofertados y la importancia de su participación en la educación media.

En el décimo octavo referente titulado “La decisión de estudiar medicina: características” (Soria, Guerra, Giménez, & Fernando, 2006), se presenta un análisis a partir de tratar de averiguar en qué momento se toma la decisión de estudiar medicina y qué factores han influido sobre la misma, así como establecer los patrones de selección e identificar los motivos por los que se eligió esta carrera. En dicha investigación se observa una instrumentación y metodología basada en una encuesta respondida por los estudiantes de segundo curso de la Facultad de Medicina de Zaragoza, en la cual se expone la situación del fenómeno de las posibles influencias del perfil demográfico y especialmente de la variable sexo sobre esta decisión. En este caso el documento concluye que la mayoría de los encuestados tomó la decisión

definitiva entre los 17 o 18 años, los factores primordiales identificados fueron la presión familiar y el contacto con la enfermedad; también se reconoció la existencia de personas quienes influyeron en su decisión, siendo la madre la que aparece con mayor frecuencia y los motivos por los que habían elegido la carrera son definidos como razones altruistas en primer lugar, intelectuales en un segundo término y en tercer y cuarto lugar las personales e instrumentales.

2.3 Justificación de la investigación

El estudio de la toma de decisiones, en particular de la forma en la que la realizan los jóvenes requiere de un análisis interdisciplinar ya que su impacto solo puede ser observado a partir de la fusión teórica y metodológica de diferentes ciencias, por ejemplo, administración, psicología, sociología, entre otras. En ese sentido es importante ubicar cuál es la dinámica que se presenta en Torreón, Coahuila cuando los alumnos de preparatoria del último semestre están eligiendo la carrera universitaria que cursarán.

La relevancia de analizar este fenómeno radica en que brinda información a los grupos involucrados para tratar de entender las dinámicas que se presentan en este período con el fin de hacer consiente el rol que desempeñan cada uno y el impacto de los mensajes que envían, así como de los comportamientos que son observados por los estudiantes en esta etapa de su vida. Concretamente las instituciones educativas pueden identificar aquellos temas de su comunicación en la que coinciden con los demás grupos sociales y qué tanto pesan las opiniones de quienes están en contacto directo con los alumnos actuales o potenciales. Así mismo, ubica a los padres de familia que están acompañando a sus hijos en esta fase, en la posición que ocupan respecto a la relevancia de los mensajes que envían y como son percibidos. También se busca contribuir a la identificación por parte de los jóvenes de la forma en que se establecen los criterios de decisión para que al visibilizarlos se puedan analizar, validando la conveniencia de tomarlos en cuenta. Así mismo, se considera que para quienes tienen un interés científico en temas sociales, particularmente en el tema de orientación vocacional, esta investigación ofrece un enfoque administrativo a un

proceso de toma de decisiones tradicionalmente abordado desde una perspectiva psicológica y pedagógica. Finalmente, para la sociedad es de utilidad el captar la situación que experimenta una generación de estudiantes de preparatoria cuyas circunstancias atípicas que se presentaron por la pandemia de COVID-19 son recabadas para fines académicos en este documento.

Tomar decisiones es un proceso complejo que involucra factores personales e interpersonales, que implica adquirir seguridad y autonomía para poder resolver problemas asumiendo las consecuencias derivadas de la actuación personal (Márquez & Gaeta, 2018). Trabajar con esta habilidad, de acuerdo con lo señalado por los mismos autores, es una tarea que se lleva a cabo de forma gradual en la que influyen las características del contexto escolar y el ambiente familiar como espacios donde se establecen las guías para su ejercicio durante la formación de los individuos.

En el plano internacional la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) establece dentro de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, en el objetivo 4 *Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y proveer oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*, se compromete en su apartado 4.4: Para 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen habilidades relevantes, incluidas las competencias técnicas y profesionales, para el empleo, el trabajo decente y el espíritu empresarial (Organización de las Naciones Unidas, 2022).

Acerca del tema, en la Declaración de Aichi-Nagoya sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) se señala lo siguiente:

Subrayamos el potencial que encierra la EDS para dotar a los educandos de los medios que les permitan transformarse a sí mismos, así como a la sociedad en la que viven, gracias al desarrollo de conocimientos, aptitudes, actitudes, competencias y valores necesarios para hacer frente a desafíos relacionados con la ciudadanía mundial y a retos contextuales locales actuales y futuros, como el pensamiento crítico y sistémico, la resolución analítica de problemas, la creatividad, el trabajo en colaboración y la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre, y la comprensión de la interconexión de los desafíos mundiales y las responsabilidades que se derivan de dicho

conocimiento (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2014, pág. 13).

Lo anterior pone de manifiesto la relevancia de la toma de decisiones como un medio que permite que las personas puedan transformarse a sí mismos y a la sociedad gracias a poseer esa competencia para afrontar situaciones de incertidumbre. La educación como instrumento de cambio social y generadora de procesos de paz, igualdad y justicia.

Por su parte la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) señala que una *habilidad* es un conjunto de conocimientos, atributos y capacidades que pueden aprenderse y que permiten a las personas realizar una actividad de forma exitosa, por lo que su desarrollo afecta la vida de los individuos y el bienestar de las naciones pues se relacionan con su comportamiento cívico y social (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2013). En el plano nacional señala que dentro de los objetivos del sistema de educación básica en México se busca que se desarrollen habilidades para la vida, dentro de las cuales incluye:

El desarrollo de las habilidades para manejar situaciones requiere: enfrentar el riesgo y la inseguridad; planificar y completar con éxito procedimientos; manejar el tiempo, facilitar los cambios que se presentan; tomar decisiones y asumir consecuencias; manejar el fracaso, la frustración y la desilusión; actuar de manera autónoma en el diseño y desarrollo de los proyectos de vida (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016, pág. 148).

Lo anterior está incluido dentro del Plan de estudios 2011 de educación básica y destaca la capacidad de tomar decisiones como una habilidad que posibilita al individuo para manejar las situaciones que enfrente.

Finalmente, el Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza dentro del Programa Estatal de Educación (Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, 2020), señala que para mejorar la calidad de la educación se debe dar prioridad al aprendizaje de niños, jóvenes y futuros profesionistas, ya que una sólida formación les permitirá incorporarse a la vida productiva y ser impulsores del desarrollo social del Estado, estableciendo que la misión institucional de su Secretaría de educación es

“contribuir al desarrollo integral del ser humano para que se realice plenamente como individuo y ciudadano responsable, colaborativo, productivo y socialmente comprometido” (pág. 8). Determina que el documento programático que presenta busca posicionar al estado en los primeros lugares en el cumplimiento de los indicadores que plantea la OCDE en cuanto a los indicadores de calidad educativa.

Adicionalmente, se tiene en cuenta que la elección vocacional se considera un proceso que tiende a darse en momentos puntuales del ciclo vital y que conlleva a tomar una decisión que tendrá impacto en la vida. De acuerdo con Clark (2022), esta selección no se encuentra libre de conflictos y en la actualidad se observan complejidades adicionales como

los efectos de la pandemia COVID 19 que ha modificado las relaciones vinculares, las lógicas de funcionamiento de las instituciones educativas ante el pasaje de entornos físicos de aprendizaje a entornos virtuales, entre otros aspectos, que interrumpen el proceso espontáneo de toma de decisiones (pág. 83).

La investigación tendrá una importancia metodológica para comprender los agentes sociales que influyen en el establecimiento de los criterios para la toma de decisiones por parte de los estudiantes de preparatoria al elegir la carrera universitaria que seleccionarán. Además, servirá como plataforma a las autoridades de las instituciones educativas para entender los procesos sociales y culturales que influyen en la juventud en la elección de un programa universitario. Se pretende aportar para el entendimiento de este tema buscando evitar “los padres abrumados, los jóvenes aburridos y los empleadores decepcionados por los productos de una enseñanza que encuentran inadapta” (Bourdieu, 2011, pág. 105). Ya que, como menciona el mismo autor, si se profundiza más allá de las manifestaciones aparentes, se pueden identificar los verdaderos determinantes económicos y sociales que contravienen la libertad de las personas en sus legítimas aspiraciones de bienestar y realización personal.

2.4 Tipo de investigación

El diseño seleccionado para responder al planteamiento del problema de investigación es un estudio de tipo descriptivo, pues busca medir desde el punto de vista científico

situaciones, eventos y comportamientos (Blanco & Villalpando, 2012). En este caso, se pretenden especificar las características de grupos, para lo cual se seleccionan una serie de cuestiones y se recaba información sobre cada una de ellas para representar lo que se investiga (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se trata de descubrir y exponer el fenómeno para representarlo, lo cual resulta útil para encontrar lo que está pasando (Rodríguez, 2012) Así mismo se muestran, narran, reseñan o identifican (Bernal, 2016), situaciones, características o rasgos de un objeto de estudio, sin dar explicaciones o razones del porqué de los hechos o fenómenos.

Es una investigación no experimental de tipo transeccional, ya que a dicha clasificación corresponden los estudios en los cuales no se realiza una manipulación intencional de una o más variables y en la cual se recolectan datos en un tiempo; esto permite precisar su modalidad en un momento dado para evaluar un contexto en un período determinado y realizar descripciones comparativas entre subgrupos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El enfoque empleado es de tipo cuantitativo, ya que implica medir hechos y la información se obtiene de forma estructurada y sistematizada bajo esquemas de opiniones, percepciones y actitudes de una muestra de la población determinada; donde se busca analizar estadísticamente la realidad de la sociedad y las relaciones causales entre variables, así como la intensidad de éstas (Rodríguez, 2012). En este planteamiento existe la intención de estimar magnitudes con el fin de describir fenómenos analizando sus tendencias, estableciendo vínculos causales entre variables para resolver una problemática en la que se pretende valorar su incidencia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

2.5 Objetivos de la investigación

El objetivo general que se establece para esta investigación consiste en:

Analizar la relación del campo de fuerzas sociales y la percepción de los estudiantes del último año de preparatoria para el desarrollo de criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022.

Para lograrlo se plantean los objetivos específicos que a continuación se mencionan:

- a. Establecer los componentes que conforman el campo de fuerzas en el contexto de la elección de carrera considerando lo que plantea Pierre Bourdieu.
- b. Identificar a los agentes sociales involucrados en el proceso de toma de decisiones con quienes interactúan los alumnos de preparatoria cuando eligen la carrera.
- c. Determinar los elementos vinculados al mapa de empatía con base en el cual los estudiantes de preparatoria conforman el entorno en el que deciden.
- d. Examinar las diferencias significativas en los criterios que toman en cuenta los alumnos al estar decidiendo su carrera de acuerdo con sus perfiles.

Para dar cumplimiento a los mismos se desarrollan las actividades a continuación descritas. En el primer objetivo específico se busca conocer el espacio en el cual los estudiantes están sometidos a fuerzas que se les imponen y que están orientando sus acciones, ante el cual ellos tienen disposiciones socialmente constituidas a través de establecer como sus dimensiones los tipos de capital planteados por Pierre Bourdieu: económico, social y cultural.

Con relación al capital económico, para colocar las bases teóricas de la investigación, en una primera etapa se relacionaron conceptos como remuneración en cuanto al sueldo, prestaciones como beneficios tangibles e intangibles, jerarquía entendida como la viabilidad de ascender en el organigrama, retroalimentación para monetizar los resultados, negociación en el sentido de tener poder sobre las condiciones de trabajo, rotación en cuanto a la probabilidad de cambiar de empresa para mejorar, entorno al considerar el lugar de desempeño, los materiales y equipos con los que se labora; el tiempo teniendo en cuenta las jornadas y días de descanso; los contactos en relación al perfil de 'usuarios' de su trabajo, el esfuerzo físico y mental requerido, la riqueza como alternativa para la generación de un patrimonio, el crédito que se le otorga como candidato a asumir deuda, el emprendimiento como opción para volverse propietario de la empresa en que colabora y el retiro con las posibilidades de pensionarse al final de su vida laboral. En una segunda etapa, se vinculan los conceptos con el contexto con el que están familiarizados los estudiantes de preparatoria, además, se redujo el listado a los temas relacionados con remuneración,

jerarquía, rotación, emprendimiento, entorno, tiempo, interacciones y esfuerzo. Finalmente, se agruparon en dos cuestionamientos centrales: retribución ¿Qué obtendré? y entorno laboral ¿Cómo ejerceré?

En relación al capital social, primeramente se enlistan conceptos como notoriedad al tener reconocimiento por una percepción positiva en la comunidad, reputación en cuanto al renombre dado el prestigio previo con el que se cuenta, las conexiones al poseer una red aprovechable de obligaciones y expectativas que equivalen a un intercambio de favores en determinado ámbitos, pertenencia en el entendido de comprender algún tipo de credibilidad para generar alianzas con base en la confianza ganada y la institucionalidad que ofrece el respaldo de la estructura por normas de colaboración recíproca. A partir de las líneas anteriores, se retomaron para el proceso de investigación nociones centrales como la notoriedad, reputación, conexiones, pertenencia e institucionalidad; que finalmente fueron englobadas en los planteamientos de: Pertenencia ¿Qué 'fama' tendré? y red de relaciones ¿Con quiénes contaré?

Respecto al capital cultural, se consideraron elementos como los conocimientos que implican esquemas cognitivos, habilidades entendidas como el dominio de 'herramientas', actitudes reflejadas en la jerarquía de valores, motivaciones en las que influyen la vocación y trascendencia; así como el autoconcepto en cuanto a las fortalezas de carácter. Todos ellos, permanecieron al ser sopesados en relación con el contexto de los estudiantes quienes serían encuestados, por lo que se incorporaron dentro de dos cuestionamientos centrales: Saberes y experiencias ¿Qué voy a aprehender? y valores y actitudes ¿Cómo voy a ser?

En el segundo objetivo se identificaron como formas de interacción social relevantes para los sujetos estudiados, a tres conjuntos de personas cercanos a los alumnos de preparatoria: la familia, los miembros de las escuelas y sus grupos de referencia, con los diferentes individuos que los conforman.

La familia es definida en el documento *Estadísticas a propósito del 14 de febrero, Matrimonio y divorcio en México* del INEGI (2013) citada por Gutiérrez, Díaz y Román (2016) como el “Ámbito donde los individuos nacen y se desarrollan, así como

el contexto en el que se construye la identidad de las personas por medio de la transmisión y actualización de los patrones de socialización” (pág. 223). En este grupo se consideraron inicialmente al papá, la mamá, los hermanos particularmente los mayores y abuelos quienes de forma directa podrían influir en la elección de la carrera universitaria de los estudiantes; sin embargo, para fines del diseño del instrumento únicamente se mencionan los dos primeros directamente o como ‘padres’ y se abre un espacio para que los encuestados mencionen algún otro, que para ellos resulte importante.

La escuela entendida como:

Institución educativa que tiene la corresponsabilidad ética, política y moral de constituirse en escenario de formación y socialización en el que, como tal, circulan múltiples sentidos, se producen variados aprendizajes, se abre la opción a la negociación de la diferencia y se funda la convivencia como una expresión de la autonomía, la libertad y la dignidad humana (Echavarría, 2003, pág. 3).

Aquí se involucraron inicialmente a los maestros particularmente de preparatoria, así como los de niveles previos, el orientador vocacional, personal de la escuela en general, autoridades educativas y asesores de las universidades de su interés. Finalmente se determina incluir en el instrumento a los maestros, orientador vocacional y asesores de las universidades.

Al tercer conjunto de personas se les denominó grupos de referencia, definidos como los “grupos que dan a los individuos un punto de referencia para definir sus actitudes y creencias personales, y su propia valoración social”. (Rook, 2007, pág. 211). Para efectos de esta investigación se englobaron a la pareja, amigos, conocidos cercanos a la familia y plataformas de comunicación. En el proceso de revisión de los planteamientos se decidió omitir al penúltimo para que pudiera ser registrado en una pregunta abierta en caso de ser requerido y el último concepto fue sustituido por *influencers*.

Los grupos mencionados, fueron evaluados desde tres perspectivas, la primera en cuanto a qué capacidad de influencia se les asigna durante el proceso de toma de decisiones, la segunda el peso que les dan a sus opiniones los estudiantes del último

año de preparatoria y finalmente si eran identificados como fuentes de frases o actos con los cuales generar una percepción del entorno de las carreras universitarias.

Con relación al tercer objetivo se agrupan las preguntas considerando los elementos del mapa de empatía planteado por Osterwalder y Pigneur (2013) del cual se retoman las interrogantes ¿Qué oye? y ¿Qué ve? como parte de la percepción que construyen de la realidad. En primer término, se enlistan una serie de frases que el investigador ha escuchado a lo largo de su ejercicio profesional tanto en el ámbito académico como de familiares de jóvenes que están viviendo este proceso de toma de decisiones. Las expresiones se agruparon según correspondía a la clasificación establecida con base en los tipos de capital planteados por Bourdieu en los ejes que se mencionaron en la descripción realizada del primer objetivo específico de este estudio. Así mismo, a los planteamientos se les dio dos enfoques, uno respecto a las consecuencias inmediatas de la toma de decisiones que realizaría el estudiante y otro con los efectos de largo plazo que podrían venir aparejados con las alternativas de carrera universitarias que se estaban considerando. Para responder a la segunda pregunta de ¿Qué ve? se elabora un listado de aspectos observables relacionados con las universidades que se están considerando como opcionales para cursar sus estudios, así como particularidades vinculadas a los egresados de las carreras que pudieran ser notorias para los estudiantes de preparatoria. Las características perceptibles visualmente también se agruparon según su relación con los tipos de capital económico, social y cultural descritos por Pierre Bourdieu.

Para dar cumplimiento al cuarto objetivo, se definen como *criterios de decisión* a los “Categoremas que recortarán la realidad en función de divisiones preexistentes, que en cierto modo aparecen veladas, a los cuales se les asigna un poder ya que implican un conjunto de circunstancias percibidas como garantizadas por el orden social” (Bourdieu, 2019, pág. 87). Dichos criterios de decisión se abordaron considerando la última pregunta del mapa de empatía descrito en la explicación del objetivo anterior, separando sus dos elementos. Se retoman los cuestionamientos planteados por Osterwalder y Pigneur (2013) ¿Qué piensa y siente? de su mapa de empatía, en lo que corresponde a los parámetros que emplean los estudiantes al determinar los criterios de elección con los que disciernen la información que reciben.

Para realizar la medición de las respuestas al cuestionamiento ¿Qué piensa? se utilizan escalas tipo Likert para evaluar los tres tipos de capital de Pierre Bourdieu. Para el económico se establecen rangos referentes al nivel de importancia asignado, en el social se toma en consideración el interés manifestado y para el cultural se les solicita que indiquen que tanta relevancia tienen. En los enunciados incluidos en cada uno de los planteamientos mencionados se consideran los mismos conceptos que se eligieron como trascendentes en el primer objetivo específico de este estudio.

Finalmente, buscando la respuesta a ¿Qué sienten? se redactaron enunciados con un contrasentido, acerca de los cuales se solicita al alumno que ubique su postura acerca de dos rubros centrales: las consecuencias de corto y largo plazo de su decisión y su posición como decisores en la elección de su carrera universitaria.

2.6 Caracterización de los sujetos implicados en el estudio

Escoger una carrera universitaria es una decisión que toman miles de jóvenes cada año en México y cuyo resultado impacta tanto en los individuos que eligen, como en sus familias, las instituciones en las que optan por ingresar y también en la sociedad a la que se incorporarán una vez finalizada su etapa de estudiantes. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior 2019, en ese momento habían 1.9 millones de jóvenes de 18 a 20 años en México con únicamente Educación Media Superior concluida de los cuales el 68% intentó ingresar a la Educación Superior, involucrando a 1.3 millones de personas viviendo este proceso (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2019).

Para esta investigación se analiza un grupo de individuos que se encuentran inmersos en esta situación: alumnos del último año de preparatoria en escuelas donde se paga colegiatura de Torreón, Coahuila quienes tienen un interés manifiesto por ingresar a la universidad en el siguiente ciclo escolar.

Una vez establecida la caracterización de los sujetos implicados en el estudio se definen: el universo como el conjunto de personajes a ser tomados en cuenta para la investigación, la población que indica la cifra total de elementos involucrados en el

problema y la muestra conformada por un subgrupo representativo (Blanco & Villalpando, 2012).

Lo anterior se lleva a cabo dentro de un proceso en el cual primero se determina la unidad de análisis estableciendo sobre quiénes se recolectarán los datos, después se delimita el universo para finalmente determinar la muestra, que debe ser representativa si se desean generalizar los resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El muestreo soluciona la dificultad de conocer comportamientos, actitudes, habilidades y perspectivas en una población, ya que “va a estar determinado por la factibilidad de la investigación, esto es, tomando en cuenta factores como el espacio (dónde), tiempo (cuándo) y presupuesto (cuánto cuesta), variables que siempre deben de estar presentes” (Rodríguez, 2012, pág. 154).

Para escoger la muestra se eligió un método perteneciente a la categoría de no probabilística también denominada como *dirigida*, pues suponen que la selección de los participantes es orientada por el contexto y las características de la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este caso “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características del investigador por lo que el procedimiento no es mecánico depende del proceso de toma de decisión de una persona” (Blanco & Villalpando, 2012, pág. 37). Con base en lo anterior se determina emplear el método de *sujetos voluntarios* quienes accedieran a participar dentro de un grupo social previamente acotado.

Al aplicar este tipo de muestreo se tienen en cuenta los aspectos señalados por Rodríguez (2012), quien indica que es utilizada frecuentemente en investigaciones sociales pues tiene la ventaja de no hacer necesario un marco muestral. En contra sentido menciona que “no necesariamente guarda las características de la población de donde fueron obtenidos los datos y no se puede calcular el grado o tamaño del error” (pág. 163). Finalmente comenta que estas últimas debilidades se pueden disminuir con la experiencia y el cuidado, por parte del investigador, al seleccionar las muestras.

Adicionalmente, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), destacan que el valor del muestreo no probabilístico desde la visión cuantitativa, como la de esta investigación, reside en que se pueden estudiar a profundidad las unidades de análisis permitiendo que se conozca el comportamiento de las variables de interés. Sin embargo, señalan que es útil cuando el diseño del estudio no requiere tanto una representatividad de elementos de una población, sino controlar la selección de casos con características específicas previamente planteadas. Por su parte Lahire (2016) indica que a través de casos individuales atípicos en términos estadísticos, se busca entender al cuestionar sus singularidades sobre la variación para trabajar con una escala más amplia de comportamientos culturales vinculando si la cuestión de los individuos y su relación con lo social se pueden pensar sociológicamente.

En este estudio se considera como universo a los estudiantes de preparatoria que cursan sus estudios en Torreón, Coahuila que de acuerdo con información publicada en la página oficial de la Secretaría de Educación del Estado de Coahuila (2022), por la Subsecretaría de planeación educativa, dentro de la Dirección de Estadística en el apartado de Inteligencia Educativa conforme a la Estadística Formato 911 en la Publicación Media Superior, durante el período 2021-2022 en la modalidad escolarizada en el ámbito urbano dentro de la Región Laguna-Torreón se tienen los siguientes datos (ver tabla I):

Tabla I. Datos del Nivel medio superior en Torreón, Coahuila del 2021

CRITERIO	CANTIDAD
Total de escuelas	155
Alumnos hombres	13,057
Alumnos mujeres	13,756
Total de alumnos	26,813
Egresados hombres	4,034
Egresados mujeres	4,754
Total de egresados	8,788
Escuelas de bachillerato general de 3 años particulares	39
Alumnos de bachillerato general de 3 años particulares hombres	3,130
Alumnos de bachillerato general de 3 años particulares mujeres	3,689
Total de alumnos de bachillerato general de 3 años particulares	6,819

CRITERIO	CANTIDAD
Egresados de bachillerato general de 3 años particulares hombres	964
Egresados de bachillerato general de 3 años particulares mujeres	1,279
Total de egresados de bachillerato general particulares	2,243

Fuente: Caffarel, 2022.

El muestreo se realiza en dos etapas, en la primera de ellas se determinan las instituciones educativas que participan en el estudio. Esto se hace teniendo en cuenta que la selección del lugar “debe de ser determinado desde el momento que se está diseñando la investigación, esto es, requiero saber qué sujetos se van a investigar y dónde se va a realizar el estudio (las posibilidades de tiempo, dinero y espacio)” (Rodríguez, 2012, pág. 156).

Para determinar el universo de las escuelas a ser estudiadas, se toma en cuenta la información disponible en la página oficial de la Secretaría de Educación del Estado de Coahuila, por la Subsecretaría de educación media superior, dentro de los Directorios de Oferta educativa de Instituciones Incorporadas (2022), así como de Bachilleratos Particulares correspondientes a la Región laguna. Adicionalmente se consultó la información publicada en el Portal de educación en México (2022), que es una base de datos comercial dentro de la cual, en el apartado de Bachilleres generales en México, se localizan los ubicados en Torreón, Coahuila.

Dentro del portal se menciona lo siguiente:

Información importante para usuarios y centros educativos: Portaldeeducacion.com.mx realiza diariamente un gran trabajo de recopilación de datos para ofrecer a los usuarios información precisa acerca de los establecimientos educativos (colegios, jardines de infantes o kinders, escuelas primarias y secundarias, bachilleratos, institutos, prepa / preparatorias, universidades, etc.) tanto privados como públicos de México. En caso de encontrar algún error en la información provista o agregar datos relevantes de la Institución, le pedimos que nos envíe un mail a info@portaldeeducacion.com.mx. Fuente principal: Secretaría de Educación Pública de México (SEP). (Portal de educación en México, 2022)

Como tercera fuente se revisa el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (2022), seleccionando la categoría de Servicios educativos; Escuelas de

educación básica, media y para necesidades especiales; tanto en Escuelas de educación media superior del sector privado como público; de todos los tamaños en Torreón, Coahuila.

Con la información obtenida se elabora un directorio de oferta educativa de nivel medio superior en Torreón, Coahuila (ver tabla II) donde se enlistan las escuelas encontradas señalando las fuentes donde fueron ubicadas.

Tabla II. Directorio de oferta educativa de nivel medio superior en Torreón, Coahuila

Institución	guia-coahuila Portal de educación	Seducoahuila	DENUE INEGI
Academia comercial Lotería Nacional		*	
Academia de arte y diseño		*	
Academia policía de Torreón		*	
Bachillerato comunitario residencial del norte			*
Bachillerato técnico industrial de la laguna		*	
Bachillerato técnico industrial Torreón	*		*
Benito Juárez	*		
Calmecac	*		
Carlos Pereyra			*
CBTA N 1 La Partida Dr. Mario Castro Gil			*
CEBATIS 156 La Joya centro de bachillerato industrial de servicios La Joya			*
CECYTEC Jabonera			*
CECYTEC Sol de oriente			*
CECYTE plantel Torreón		*	*
Centro de capacitación intensiva SC			*
Centro de enseñanza en informática	*	*	
Centro de estudios técnicos Laguna del Rey		*	
Centro Panamericano de estudios "Justo Sierra"		*	
Colegio Abraham Lincoln	*	*	
Colegio Alemán	*		*
Colegio Álvaro obregón	*	*	
Colegio Americano de Torreón	*		*
Colegio Américo Vespucio	*		*
Colegio Antón Makárenko de la Laguna	*	*	
Colegio Antonio Caso	*	*	*

Institución	guia-coahuila Portal de educación	Seducoahuila	DENUE INEGI
Colegio Benavente	*	*	
Colegio Bilingüe de la Laguna	*	*	
Colegio Cervantes de Torreón	*		
Colegio de diseño y decoración			*
Colegio de especialidades dentales Pierre Fouchard			*
Colegio de estudios científicos y tecnológicos del Estado de Coahuila	*		
Colegio de las Américas de Torreón			*
Colegio de bachilleres de Coahuila		*	
Colegio de bachilleres Sierra Madre	*		
Colegio de diseño y decoración		*	
Colegio de enfermería de Torreón		*	
Colegio Educación y libertad	*	*	*
Colegio Español	*	*	*
Colegio Excelsior	*		*
Colegio Humana	*		
Colegio Jean Piaget del instituto Nike	*		
Colegio Jesús María Echavarría	*		
Colegio John F. Kennedy			*
Colegio Juan Amos Comenio	*		
Colegio La Paz	*	*	
Colegio León Felipe	*		
Colegio los Andes	*		
Colegio los Ángeles	*		
Colegio Mishel	*		
Colegio Mijares	*		
Colegio Nueva Laguna	*		
Colegio Thomas Jefferson		*	*
CONALEP Torreón 216	*		
Doroteo Arango	*		*
Escuela de bachilleres Don Miguel de Unamuno	*		*
Escuela de bachilleres La Salle	*		
Escuela de bachilleres Prof. Andrés Osuna	*		*
Escuela de bachilleres Venustiano Carranza			*
Escuela federal por cooperación Benito Juárez			*

Institución	guia-coahuila Portal de educación	Seducoahuila	DENUE INEGI
Escuela federal por cooperación Calmecac	*		*
Escuela federal por cooperación Luzac	*	*	
Escuela preparatoria Colegio Torreón	*		*
Escuela preparatoria de la Laguna	*	*	*
Escuela preparatoria General Raúl Madero González	*	*	
Escuela preparatoria Ignacio Zaragoza	*	*	
Escuela preparatoria Londres	*	*	
Escuela preparatoria Prof. Antonio Bernal Imperial	*		*
Escuela de enfermería Laguna		*	
Escuela de enfermería Florencia Nightingale		*	
Escuela de técnico radiología Comarca Lagunera		*	
Formación académica de bachilleres Torreón			*
Grupo CEDTVA			*
ICEP preparatoria			*
Ignacio Zaragoza	*	*	
Instituto Angloamericano		*	
Instituto Birmingham	*	*	
Instituto Boston	*		*
Instituto Británico de Torreón	*		
Instituto Cumbres de Torreón	*	*	
Instituto de corte y confección Ma. Isabel		*	
Instituto de educación media y superior María Esther Zuno de Echeverría	*	*	*
Instituto de traductores simultáneos e interpretes		*	
Instituto Dr. Carlos Coqui		*	
Instituto Europeo T. M.	*		
Instituto Francisco Villanueva	*		*
Instituto Grecolatino	*		*
Instituto Gregorio Torres Quintero	*		*
Instituto José Vasconcelos	*		*
Instituto Lavoisier		*	
Instituto María Cristina	*	*	
Instituto Mexica de la Laguna			*
Instituto Mexicano de estudios superiores	*	*	
Instituto Narro de ciencia y cultura			*

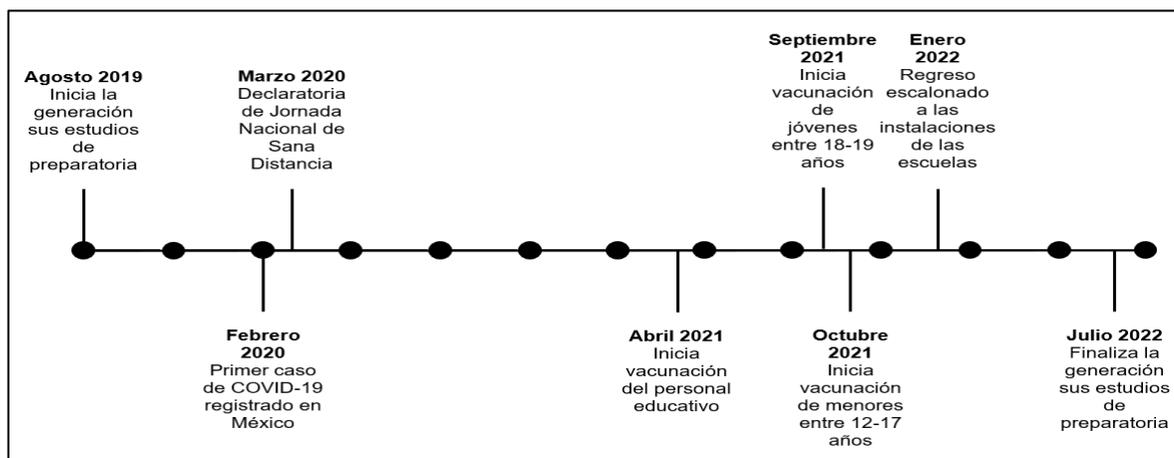
Institución	guia-coahuila Portal de educación	Seducoahuila	DENUE INEGI
Instituto Patria de la Laguna	*	*	
Instituto Revolución	*		
Instituto tecnológico de estudios superiores de Monterrey campus Laguna	*		*
José María Morelos y Pavón	*		
Liceo Michael Faraday	*	*	
Luis Aguirre Benavides	*		
Preparatoria América		*	
Preparatoria de la Laguna Centro		*	
Preparatoria de la Laguna Jacarandas	*		
Preparatoria Manuel Acuña	*		*
Preparatoria México	*	*	
Preparatoria técnica y ecológica de la Laguna			*
Preparatoria Treviño	*		
Raúl Madero González			*
Telebachillerato comunitario 1 de Mayo			*
Telebachillerato comunitario La Unión			*
Telebachillerato comunitario Las Margaritas			*
Telebachillerato comunitario Los Ángeles			*
Telebachillerato comunitario Torreón oriente			*
Telebachillerato comunitario Vicente Guerrero	*	*	
Universidad Autónoma de la Laguna	*	*	
Universidad Autónoma del noreste campus Torreón	*		
Universidad CNCI campus Torreón		*	
Universidad de Estudios Avanzados campus Torreón	*		
Universidad del Valle de México campus Torreón	*		
Universidad Tecmilenio Laguna			

Fuente: Caffarel, 2022.

Las fuentes observadas en la tabla II ubican al nivel educativo de interés para la presente investigación clasificándolas como bachilleratos o preparatorias, así mismo emplean las siguientes categorías: públicas o estatales y privadas o particulares. Por lo tanto, para fines de este estudio se determina emplear el concepto de preparatorias donde se paga una colegiatura.

Una vez identificadas las escuelas de nivel medio superior cuyos estudiantes tuvieran el perfil para ser candidatos para participar en el estudio, se emplea el muestreo por juicio, que incluye a quienes son elementos de la población, seleccionados a propósito con base en el juicio del investigador (Rodríguez, 2012). Para lo cual se determina como criterio la vinculación académica y/o profesional que se tiene con las personas facultadas para autorizar la aplicación del instrumento de recolección de datos. Un factor relevante al determinar las instituciones en las que se aplicó el instrumento de estudio radicó en la situación de riesgo de salud por posibles contagios de COVID-19, para ese entonces todavía latente entre la comunidad educativa lo que limitó los accesos para ingresar a sus instalaciones. Dicha condición fue determinada por la cronografía en la que se dieron los eventos de esta pandemia vinculados al estudio en cuestión (Ver figura 5).

Figura 5. Cronografía de la pandemia COVID-19 y los sujetos de estudio



Fuente: Caffarel, 2022.

La sucesión de hechos fue la siguiente: En agosto de 2019 inician el ciclo escolar de preparatoria de tres años la generación estudiada. El 27 de febrero de 2020 se registra en México el primer caso de COVID-19 y el 23 de marzo de 2020 la Secretaría de Salud hace la declaratoria de la Jornada Nacional de Sana Distancia (Sáenz, 2021), en ese mismo mes las escuelas migran a educación virtual de tiempo completo. En abril de 2021 dio inicio la vacunación para el personal educativo (Chacón,

2021), más adelante en septiembre del mismo año se comenzó a vacunar al grupo de jóvenes entre 18 y 29 años en Torreón, Coahuila (Alcalá, 2021) y lo mismo ocurrió en menores de 12 a 17 años con comorbilidades en el mes de octubre de acuerdo con lo publicado por el Gobierno de Coahuila (2021). Esta última fuente también indicó que, en el mes de enero de 2022, habría un regreso escalonado y gradual, teniendo en cuenta que

Sobre esta estrategia, el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís destacó que con la evaluación del lunes al personal y las instalaciones en las escuelas de todo el estado, se dará a conocer los grupos que regresan a clases presenciales a partir del martes 25 de enero, y los detalles de la reincorporación del resto del sector educativo en Coahuila, proceso que incluye tanto al sector público como privado.

“Será gradual. Lo importante es seguir manteniendo con todo el rigor los protocolos de control del COVID, pues si estamos en posibilidades del regreso a las aulas es por la estrategia que todos los sectores de la sociedad hemos aplicado en Coahuila desde el inicio de la pandemia”, dijo el Mandatario estatal (2022).

Lo anterior fue llevado a cabo por las instituciones educativas iniciando un período de educación con formato híbrido, con asistencia parcial de los alumnos de forma presencial, mientras que otros estudiantes continuaron su formación sin asistir a las aulas por casos excepcionales o por no haber sido aún vacunados. La generación egresó en el mes de julio de 2022.

El periodo en el que se realizó la aplicación del instrumento para recopilar los datos de esta investigación fue en el mes de abril de 2022, de acuerdo con el procedimiento descrito previamente, que coincidió con el punto más bajo de la evolución de la enfermedad en el Estado, de acuerdo con los datos de la Secretaría de Salud de Coahuila (2022) (ver figura 6).

Figura 6. Evolución COVID-19 Coahuila 2022



Fuente: Secretaría de Salud Coahuila, 2022.

Dadas las condiciones anteriores se realizó una preselección de cinco escuelas con las cuales se buscó establecer contacto con los responsables de la institución; al hacerlo se indicó en la carta invitación lo siguiente:

Se precisa que en el diseño de la investigación se tiene preestablecido como condición ineludible, mantener el anonimato tanto de los alumnos que participen como de las instituciones que colaboren en la recopilación de información, ya que su propósito es únicamente académico.

Eso implica que en este documento no se mencionan los nombres de las instituciones participantes. Cabe señalar que en dos casos no se efectuó la aplicación de la encuesta, porque en uno de ellos la persona a cargo señaló que el Sistema educativo sólo permitía la participación de los alumnos en investigaciones realizadas por estudiantes de posgrado de la misma institución. En el segundo, se requería un proceso de solicitud ante las oficinas centrales a nivel nacional, lo que evitaba el poder garantizar la oportuna aplicación del instrumento antes de que la generación concluyera el ciclo escolar.

Tres instituciones comunicaron su interés por formar parte del estudio, de las cuales se muestran su ubicación, año de inicio de operaciones en Torreón, Coahuila, número de docentes que conforman su plantilla, rango de alumnos totales de la

escuela y de la cuota de la colegiatura mensual (ver tabla III). Los datos mostrados corresponden a los proporcionados por informantes calificados de cada una.

Tabla III. Datos de las instituciones participantes

Escuela	Ubicación	Año de inicio	Número de docentes	Alumnos totales	Cuota de Colegiatura
Institución educativa A	Noreste	2006	36	Entre 1 y 499	Entre 80 y 104 UMAS
Institución educativa B	Noreste	1942	50	Entre 499 y 999	Entre 55 y 79 UMAS
Institución educativa C	Sureste	1975	38	Entre 999 y 1499	Entre 30 y 54 UMAS

Fuente: Caffarel, 2022.

Con las escuelas que forman parte de la investigación se estableció que únicamente participaran estudiantes mayores de edad, quienes en México se consideran a partir de los 18 años, para respetar el manejo de datos confidenciales en el sentido de no requerirse la autorización de los padres en el caso de los menores de edad. La cuantificación de las poblaciones que a continuación se anota, se obtuvo con base en los datos proporcionados por informantes calificados de cada escuela (ver tabla IV):

Tabla IV. Población de alumnos que cursan el último año de preparatoria

Escuela	Alumnos que cursan el último año de preparatoria	Alumnos mayores de edad que cursan el último año de preparatoria al momento abril de 2022
Institución educativa A	134	43
Institución educativa B	154	68
Institución educativa C	242	Dato no disponible

Fuente: Caffarel, 2022.

En la segunda etapa, para determinar los estudiantes que participan en la encuesta se emplea el muestreo no probabilístico por cuotas, que comparte la característica con el estratificado que es probabilístico, en cuanto a que la población es subdividida en estratos pero permite la libre elección de los elementos por parte del encuestador; lo anterior puede ocasionar sesgo en los datos recabados, lo cual sería

un problema si solo se consideran a los sujetos por facilidad de localización o acceso a los mismos (Rodríguez, 2012).

Para aplicar una fórmula que en su ecuación relacione los términos del número de elementos a encuestar y los factores de nivel de confianza, probabilidad de error, medida de dispersión de los datos, sesgo de la unidad de muestreo y el tamaño de la población (Rodríguez, 2012), se emplea la calculadora de la herramienta digital *Survey Monkey* para estudios sociales, con el fin de estimar el tamaño de la muestra en cada una de las instituciones participantes

En este caso se asumió un nivel de confianza del 90% y un margen de error de 10%. En las primeras dos instituciones educativas se calculó una muestra requerida de 30 alumnos, considerándose 15 hombres y 15 mujeres. Ese mismo parámetro se aplicó a la institución C al no tener acceso a un dato preciso de los alumnos mayores de edad.

Con relación a la validez de la muestra, se considera que

hay que cuidarse de transformar en propiedades necesarias e intrínsecas de un grupo cualquiera las propiedades que les incumben en un momento dado del tiempo a partir de su posición en un espacio social determinado, y en un estado determinado de la oferta de bienes y de prácticas posibles. Así que hay que hacer, en cada momento de una sociedad un conjunto de posiciones sociales que está unido por una relación de homología a un conjunto de actividades o de bienes, ellos mismos caracterizados relacionalmente. (Bourdieu, 2011, pág. 28)

Lo que implica que no es posible asir la lógica del mundo social sino sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, que está históricamente situada y fechada pero que se construye como un “caso particular de lo posible”.

2.7 Hipótesis de investigación y operacionalización de variables

En este estudio se formula una hipótesis causal, que establece el vínculo entre variables y propone una explicación de este; regularmente son direccionales y averiguan relaciones de causa-efecto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Por lo cual se plantea la siguiente hipótesis: El campo de fuerzas percibido por los estudiantes del último año de preparatoria en escuelas donde se paga colegiatura de Torreón, Coahuila influye en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022.

Para describir las variables planteadas en la hipótesis se consideran los conceptos de Creswell que son utilizados por Mendoza (2012) en los cuales define como variable independiente aquella que influencia a otra, por lo que puede ser manipulada y servir como antecedente o predicción. También se plantea en esta investigación una variable dependiente que es afectada por los resultados de la primera.

Se determina como variable independiente el *campo de fuerzas* y como variable dependiente los *criterios de decisión* conceptos que son desarrollados en la matriz de congruencia donde se operacionalizan las mismas (ver figura 7):

Figura 7. Matriz de operacionalización de variables

Tipo	Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión de análisis	Definición conceptual	Ejes	Sub-ejes
Independiente	Campo de fuerzas	Espacio en el cual los agentes están sometidos a fuerzas que se les imponen y que orientan sus acciones, ante el cual tienen disposiciones socialmente constituidas. (Bourdieu, 2019)	Espacio complejo en el que el estudiante que decidirá su carrera universitaria se verá influenciado por la fuerza que ejercen en él, la familia, la escuela y los grupos de referencia.	Familia	Ámbito donde los individuos nacen y se desarrollan, así como el contexto en el que se construye la identidad de las personas por medio de la transmisión y actualización de los patrones de socialización. (INEGI, 2013)	QUIÉNES CUÁNTO QUÉ ESCUCHA QUÉ VE	Futuro Presente Universidad Egresados
				Escuela	Institución educativa que tiene la corresponsabilidad ética, política y moral de constituirse en escenario de formación y socialización en el que, como tal, circulan múltiples sentidos, se producen variados aprendizajes, se abre la opción a la negociación de la diferencia y se funda la convivencia como una expresión de la autonomía, la libertad y la dignidad humana. (Echavarría, 2003)		
				Grupos de referencia	Grupos que dan a los individuos un punto de referencia para definir sus actitudes y creencias personales, y su propia valoración social. (Rook, 2007)		
Dependiente	Criterios de decisión	Categoremas que recortarán la realidad en función de divisiones preexistentes, que en cierto modo aparecen veladas, a los cuales se les asigna un poder ya que implican un conjunto de circunstancias percibidas como garantizadas por el orden social. (Bourdieu, 2019)	Factores considerados por el alumno al creer que le permitirán o no obtener un resultado esperado, con base en los cuales filtra la información que recibe para elegir las alternativas viables de carrera que podría estudiar.	Capital económico	Condiciones materiales de existencia... que abarca las diferencias sociales expresadas en el consumo de los individuos o grupos sociales. (Bourdieu, 1986)	QUÉ PIENSA QUÉ SIENTE	Retribución ¿Qué obtendré? Entorno laboral ¿Cómo ejerceré?
				Capital social	Institución o reproducción de relaciones sociales directamente utilizables, a corto o a largo plazo. (Bourdieu, 2007)		Perrenencia ¿Qué 'tama' tendré? Red de relaciones ¿Con quiénes contaré?
				Capital cultural	Comprende todas las características, actitudes, cualidades y conocimientos que garantizan el que una persona pueda ser considerada como "cultura". (Bourdieu, 2011)		Saberes y experiencias ¿Qué voy a aprender? Valores y actitudes ¿Cómo voy a ser?

Fuente: Caffarel, 2022.

2.8 Procedimientos ejecutados para dar solución al problema científico

Se determina que, para recoger la información directamente de la realidad, será empleada la técnica de campo a través del uso de la encuesta, la cual es elegida dado que “puede proporcionar los elementos para llevar adelante un análisis cuantitativo de los datos, con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas, que se supone solamente se conocen en forma parcial” (Blanco & Villalpando, 2012, pág. 35).

Por su parte García (2016) señala que, como método de investigación científica, la encuesta persigue el objetivo de obtener respuesta a un conjunto de preguntas organizadas de acuerdo con determinados requisitos, buscando que el cuestionario despierte interés en los sujetos quienes participarán para que respondan con seriedad y sinceridad al tema sobre el que se les cuestiona.

Como instrumento se elabora un cuestionario, que de acuerdo con Bernal (2016), es un conjunto de preguntas diseñadas con el propósito de generar los datos que se necesitan conocer de la unidad de análisis objeto del estudio para alcanzar los objetivos de una investigación. Permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de información respecto a una o más variables que van a medirse.

Para que el instrumento cumpliera con los requisitos planteados por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en cuanto a validez, confiabilidad y objetividad, se realizan los siguientes procedimientos:

Para demostrar la validez, se recurrió a expertos a quienes se les solicitó que realizaran una revisión del instrumento para su validación, quienes verifican el grado en que el cuestionario mide las variables analizadas de acuerdo con voces calificadas. La información generada en este procedimiento se resume de la siguiente manera (ver tabla V):

Tabla V. Semblanza de expertos que validaron el instrumento de investigación

Experto	Semblanza
1	Licenciado en Letras españolas por la Universidad Veracruzana, Maestría en Educación media superior con especialidad en desarrollo de habilidades docentes por la Universidad de las Américas Puebla; 30 años de experiencia trabajando con estudiantes de preparatoria.

Experto	Semblanza
2	Licenciado en Contaduría pública por la Universidad Autónoma del Noreste, Maestría en Educación con acentuación en procesos de enseñanza-aprendizaje por el Tecnológico de Monterrey; 17 años de experiencia trabajando con estudiantes de preparatoria.
3	Licenciado en Psicología por la Universidad Juárez del Estado de Durango, Maestría en Educación de la Universidad Autónoma de la Laguna; 8 años de experiencia trabajando con estudiantes de preparatoria.

Fuente: Caffarel, 2022.

Las recomendaciones que realizó el experto uno fueron las siguientes:

- Se exhorta a reducir el número de enunciados por ítems para que el instrumento tenga una extensión razonable.
- Se aconseja reducir el número de palabras en las frases para mantener la atención de quienes responderán la encuesta.
- En la pregunta “¿Qué tanto pueden influir las siguientes personas en tu proceso de selección de carrera?” se recomienda agregar en las alternativas: *Influencer*.
- Omitir la pregunta de “Colonia” al solicitar los datos generales porque se podría considerar intrusiva.

El experto dos recomendó lo siguiente:

- Al cuestionar acerca del entorno laboral, especificar (Oficina, laboratorio, área de fabricación, etc.).
- Al cuestionar acerca de los tipos de materiales con los que se está en contacto, especificar (Partes del cuerpo humano, sustancias químicas, materia prima, etc.).
- Eliminar el concepto de movilidad social y la pregunta acerca de los períodos de actualización de planes de estudio porque podrían resultar poco interesantes.
- Sustituir la expresión de “personas diversas” por ambiente incluyente.
- Omitir la pregunta de “Colonia” al solicitar los datos generales porque se podría considerar intrusiva.

Por su parte, las recomendaciones del experto tres fueron las siguientes:

- Sustituir la expresión de “personas diversas” por ambiente incluyente y la de “red de trabajo” por *networking*.
- Considerar el replantear los conceptos de “movilidad social” y “trascendencia” por no ser común en el vocabulario de los estudiantes.
- Redactar las frases con una connotación positiva evitando incluir la palabra “No” en la medida de lo posible.
- Omitir la pregunta de “Colonia” al solicitar los datos generales por se podría considerar intrusiva.

Buscando garantizar la confiabilidad, se llevó a cabo una prueba piloto ya que “Es muy conveniente “probar” los cuestionarios con una pequeña muestra de la población que se pretende encuestar, para detectar posibles errores en su elaboración. Así, los datos obtenidos tendrán mayor confiabilidad en la investigación” (Blanco & Villalpando, 2012, pág. 35)

La prueba piloto se aplicó en un grupo de estudiantes que reúnen el perfil descrito en la caracterización de los sujetos implicados en el estudio mencionado por medio de uno de los expertos que intervinieron en la validación del instrumento. Participaron cinco alumnos quienes no expresaron ningún inconveniente acerca de las preguntas del cuestionario, aunque con base en lo externado por los jóvenes una vez concluida la dinámica, se optó por reubicar la pregunta respecto a la asignación del porcentaje que se les otorga a las opiniones de las personas o grupos en el proceso de selección de carrera justo antes de solicitarles sus datos generales.

Finalmente, para cumplir con la objetividad se eligió la encuesta como el instrumento adecuado para las personas estudiadas, cuidando el estilo apropiado para los participantes, así como las condiciones y estandarización de su aplicación, siendo la propia investigadora quién siempre realizó el trabajo de campo.

Se determina que en este estudio es conveniente que el investigador sea quien aplique la encuesta ya que cumple con las recomendaciones que establece García (2016), como son el hecho de que domina la técnica al ser especialista del área que contiene el problema científico, conoce los objetivos que se proponen en la encuesta,

tiene facilidad para establecer relaciones interpersonales, posee una actitud crítica y analítica hacia los posibles imprevistos y el tiempo requerido para realizar la actividad.

El instrumento aplicado está conformado por cuarenta y ocho preguntas (Anexo I) con la siguiente clasificación (ver tabla VI):

Tabla VI. Tipo de preguntas del cuestionario

Tipo de pregunta	Número de preguntas	Elementos por pregunta	Características	Observaciones
Escala tipo Likert	3	8	Cuadrícula de varias opciones	Se solicita una única respuesta en cada fila.
	1	9		
	1	20		
Opción múltiple	1	Dicotómica	Varias opciones	Se solicita una única respuesta.
	1	Tricotómica		
	4	4 alternativas o más		
Opción múltiple	1	6 alternativas	Casillas	Se solicita una respuesta sin limitar la selección de las alternativas.
Opción múltiple	1	6	Cuadrícula de casillas	Se solicita mínimo una respuesta en cada fila sin limitar la selección de las opciones.
	1	8		
	1	9		
	1	10		
	1	11		
	1	13		
Escala	22	2 alternativas contrapuestas	Escala lineal con cuatro opciones	Se solicita una única respuesta.
Abierta	8	No aplica	Respuesta corta	No es obligatorio responder.

Fuente: Caffarel, 2022.

Cuarenta de las preguntas incluidas corresponden a la clasificación de respuesta cerrada en la que de acuerdo con García (2016), se señalan los ítems entre los cuales el encuestado debe elegir su respuesta; también indica que es conveniente incluir la categoría de “otras” para que se tenga la posibilidad de generar respuestas no previstas y que el sujeto encuestado considere importante, por lo que en ocho de los casos se planteó esta posibilidad.

De las anteriores, se clasifican seis preguntas como opción mutuamente excluyente ya que el encuestado sólo puede seleccionar una respuesta y siete son opción múltiple con más de una elección al tener la posibilidad de escoger más de una (Castañeda, 2014). Cinco corresponden a escalas tipo Likert donde se selecciona a través de una escala ordenada y unidimensional el nivel de coincidencia sobre una afirmación (Matas, 2018). En once ocasiones se encadenaron varios cuestionamientos en uno, señalados en la tabla como elementos por pregunta. Las veintidós restantes son de escala y corresponden a la clasificación de distancia, que de acuerdo con García (2016) es usada cuando se precisa el orden jerárquico en función de atributos ya que se determina la igualdad de intervalo entre los puntos.

En el cuestionario también se incluyeron ocho preguntas abiertas para que los participantes expresaran a qué personas identifican como involucradas en su proceso de elección de carrera. Este tipo de cuestionamientos se plantearon considerando las características enunciadas por Bernal (2016), en el sentido de que permiten al encuestado contestar en sus propias palabras indicando con libertad sus ideas respecto a determinado aspecto, pues el investigador no limita las opciones de respuesta. Lo anterior propicia la obtención de información que incluye posibilidades que no se han tenido en cuenta, aunque se debe cuidar que la redacción de estas no dificulte la codificación e interpretación de las respuestas.

La aplicación de la encuesta se llevó a cabo en las fechas indicadas en la siguiente tabla, con la participación que ahí mismo se indica (ver tabla VII):

Tabla VII. Fechas de aplicación de la encuesta y participación

Escuela	Fecha de aplicación	Alumnos que participaron
Institución educativa A	8 de abril de 2022	29
Institución educativa B	26 de abril de 2022	55
Institución educativa C	6 de abril de 2022	9
	27 de abril de 2022	14

Fuente: Caffarel, 2022.

El número de alumnos que participaron en la encuesta varían en las distintas instituciones, ya que a pesar de que se solicitó a las escuelas la muestra requerida

que se menciona en el título seis de este documento, al realizar la aplicación del cuestionario autorizaron que lo respondieran aquellos jóvenes que en ese momento voluntariamente lo decidieran, previamente comunicándoles las características predeterminadas para ser sujetos de estudio.

Dadas las circunstancias al aplicarse la encuesta a la institución educativa C, se recurrió al muestreo con réplicas, ya fue necesario seleccionar más de una muestra en la misma población, independiente de la primera que asistió a responder el cuestionario para que en conjunto sumaran el tamaño más cercano al requerido para el estudio (Rodríguez, 2012).

La recopilación de la información se realizó con la herramienta *Google forms* (ANEXO I) al ser la herramienta digital para diseño de cuestionarios que permitía plantear las preguntas que se habían determinado realizar, particularmente al ofrecer la posibilidad de incluir el tipo de escala de distancia. Así mismo, se tiene acceso a los datos recabados como resultado de la encuesta, en una hoja de *Excel* de *Microsoft office* con las respuestas que se interpretan en el siguiente capítulo de esta tesis.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LOS AGENTES SOCIALES SOBRE
LOS CRITERIOS DE DECISIÓN AL ELEGIR CARRERA UNIVERSITARIA

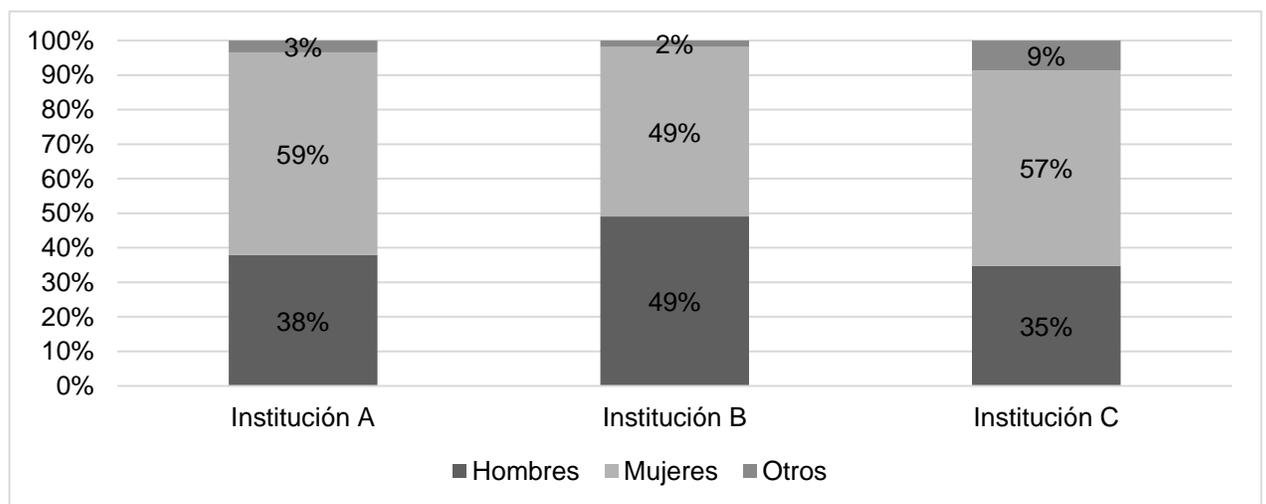
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LOS AGENTES SOCIALES SOBRE LOS CRITERIOS DE DECISIÓN AL ELEGIR CARRERA UNIVERSITARIA

En este capítulo se reflexiona acerca de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento de investigación, a partir de la teoría de los campos de fuerza planteados por Pierre Bourdieu, buscando analizar como la información percibida proveniente de los agentes sociales y que se ha clasificado con base en los tipos de capital, influye en los criterios de decisión que los estudiantes sienten que deben considerar al elegir su carrera universitaria.

3.1 Características de la muestra

El cuestionario se aplicó a 107 participantes de los cuales el 96% de los jóvenes tienen 18 años y el 4%, 19 años. De la institución A: 11 son hombres, 17 mujeres y 1 seleccionó la opción otro; forman parte de la B: 27 hombres, 27 mujeres y 1 que eligió otro y de quienes estudian en la C: 8 son hombres, 13 mujeres y 2 escogieron la respuesta de otro (ver gráfica 1). En este sentido la muestra de investigación contempla simetría y homogeneidad.

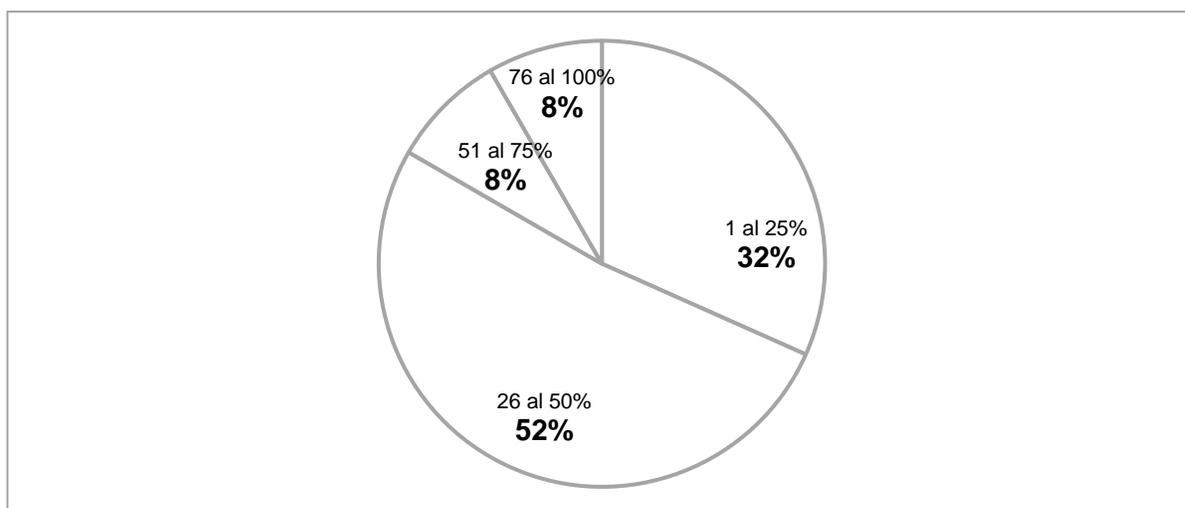
Gráfica 1. Participantes en la encuesta por institución



Fuente: Caffarel, 2022.

Por otro lado, el 41% de quienes respondieron la encuesta indicaron no tener beca, del 3% no se puede precisar; y del 26% restante los porcentajes de beca con la que cuentan están en los siguientes rangos: de 1 a 25%: 19 alumnos, de 26 al 50%: 31 estudiantes, entre 51 al 75% y 76 al 100%: 5 jóvenes en cada categoría (ver gráfica 2).

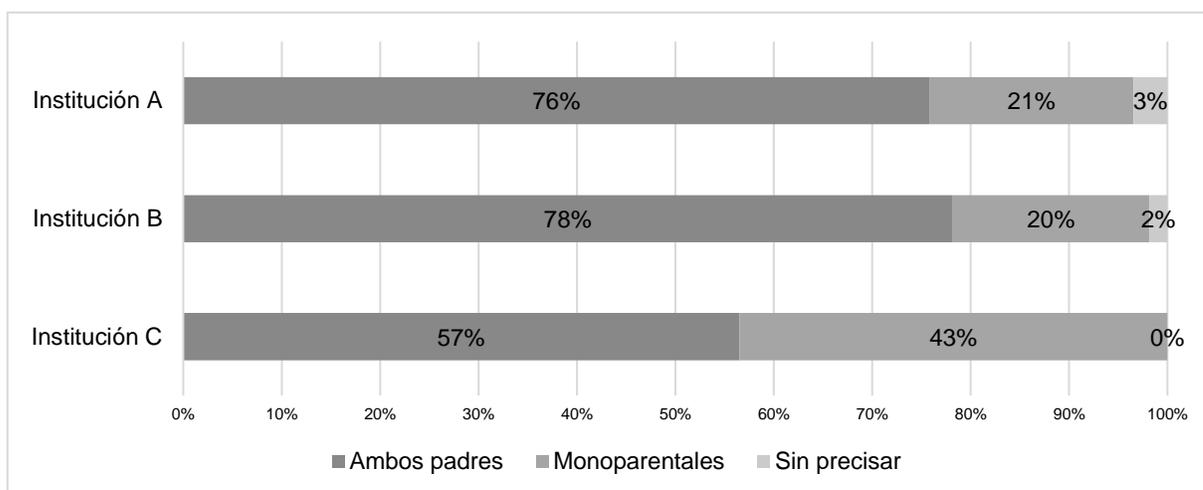
Gráfica 2. Porcentaje de beca



Fuente: Caffarel, 2022.

Los estudiantes indicaron que el 73% de ellos vive con ambos padres, el 25% provienen de familias monoparentales y del 2% no se pudo precisar. La conformación de su familia de origen por institución es similar en las A y B con una variación no mayor a 5 puntos porcentuales del promedio, mientras que en la C hay una distribución de 57% en el primer caso y 43% en el segundo (ver gráfica 3).

Gráfica 3. Conformación de las familias



Fuente: Caffarel, 2022.

Si bien no se preguntó directamente a los encuestados si conviven con una pareja, tomando en cuenta las respuestas asignadas a la selección de personas de quienes habían escuchado frases alusivas a la elección de carrera, se encontró que 33 de ellos mencionaron haber oído alguno de los enunciados en voz de su pareja, mientras que el 74 restante no seleccionó en ningún caso esta alternativa. La variación en cada una de las instituciones es equivalente o menor a un 5% con respecto al promedio (ver tabla VIII).

Tabla VIII. Estudiantes con pareja

	Institución A	Institución B	Institución C	Promedio
Con mención de pareja	28%	22%	36%	31%
Sin mención de pareja	72%	78%	64%	69%

Fuente: Caffarel, 2022.

Acerca del área de especialidad que cursan los sujetos de estudio, 28 alumnos pertenecen a Económico-administrativa, 19 estudiantes a Químico-biológica, 18 jóvenes a Fisicomatemático, 22 de los encuestados a Humanidades-artes y en el caso de 20 de los participantes no se puede precisar (ver tabla IX).

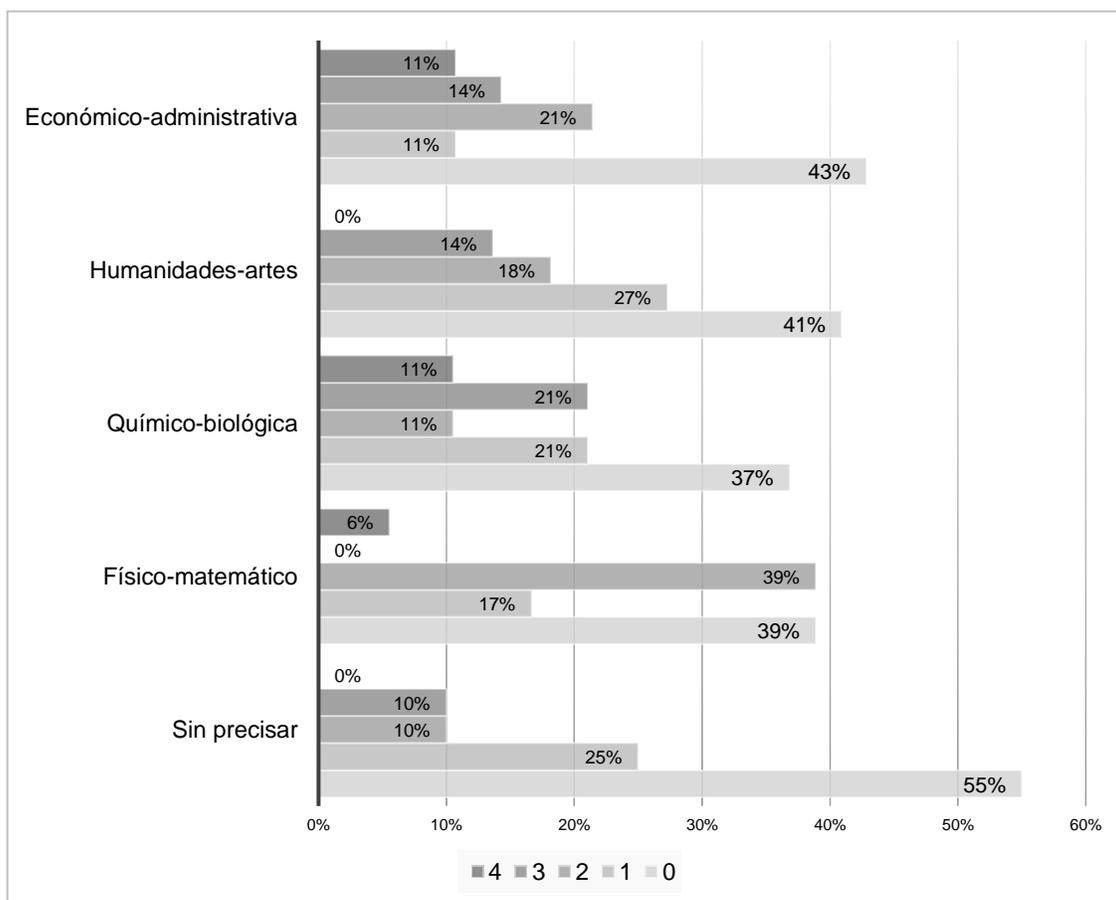
Tabla IX. Áreas de especialidad

Área de especialidad	Porcentaje de encuestados
Económico-administrativa	26%
Humanidades-artes	21%
Químico-biológica	18%
Fisicomatemático	17%
Sin precisar	19%

Fuente: Caffarel, 2022.

A sí mismo, 46 estudiantes externaron no haber asistido a ninguna Feria expo-universitaria ya fuera de forma virtual o presencial; de los restantes 61, acudieron a 1 o a 2 un total de 21 jóvenes en cada categoría, 13 fueron a 3 Ferias y 6 participaron en 4 o más (ver gráfica 4).

Gráfica 4. Participación en Ferias expo-universitarias



Fuente: Caffarel, 2022.

3.2 Componentes del campo de fuerzas como elementos de distinción

Para dar cumplimiento al primer objetivo de esta investigación, que consiste en establecer los componentes que conforman el campo de fuerzas en el contexto de la elección de carrera considerando lo que plantea Pierre Bourdieu como elementos de distinción en torno a la configuración del estudiante; se establece la frecuencia con la que los capitales económicos, sociales y culturales son identificados mediante frases, acerca de las cuales se contabiliza el porcentaje de los estudiantes que indicaron haberlas escuchado o no, y el número de menciones en que las oyeron de diferentes fuentes. Así mismo, se les presentaron enunciados para establecer aquellos aspectos que los alumnos habían observado en los egresados de las carreras de su interés y las ocasiones en las que las habían visualizado (ver tabla X).

Tabla X. Frases relacionadas con los tipos de capital

Clasificación	Menciones	Lo han identificado	No lo han identificado
<i>CAPITAL ECONÓMICO</i>	114	59%	
Retribución ¿Qué obtendré?	128	66%	
Estudia algo que te deje dinero	187	87%	13%
Si estudias eso ... Podrás tener tu propio negocio	186	81%	19%
Sueldo que reciben	173	79%	21%
Nivel de riqueza que llegan a tener	152	79%	21%
Posiciones de liderazgo que ocupan	144	77%	23%
Negocios propios emprendidos	142	76%	24%
Para estudiar esa carrera necesitas ... Tener dinero	115	60%	40%
Para estudiar esa carrera necesitas ... Trabajar y estudiar	72	46%	54%
Si estudias eso ... Nunca serás alguien en la vida	65	39%	61%
Si estudias eso ... No llegarás a ser jefe	45	31%	69%

Clasificación	Menciones	Lo han identificado	No lo han identificado
Entorno laboral ¿Cómo ejerceré?	100	52%	
Lugar donde trabajan (oficina, laboratorio, fábrica, etc.)	193	91%	9%
Personas con quienes trabajan (niños, clientes, etc.)	158	81%	19%
Horarios en los que laboran (turnos, vacaciones, etc.)	151	73%	27%
Aquí no hay trabajo para esa carrera	141	69%	31%
Si estudias eso ... tratarás con gente desagradable	77	47%	53%
Para estudiar esa carrera... olvídate de tener vida propia	84	41%	59%
Si estudias eso ... tendrás tiempo para tus hijos	75	41%	59%
Es necesario que no tengas que irte a otra ciudad	69	40%	60%
Si estudias eso ... tocarás sustancias desagradables	29	21%	79%
Te puedes enfermar si estudias esa carrera	18	11%	89%
<i>CAPITAL SOCIAL</i>	<i>80</i>	<i>42%</i>	
Pertenencia ¿Qué 'fama' tendré?	73	40%	
Posibilidad de trabajar en lo que estudiaron	165	82%	18%
Si quieres ser alguien en la vida debes estudiar ...	145	71%	29%
Tanto estudiar para que termines siendo...	113	59%	41%
Si estudias eso ... te ayudará en el negocio familiar	54	38%	62%
Si estudias eso ... podremos 'acomodarte' fácilmente	56	36%	64%
Esa carrera es para quienes estudian 'mientras se casan'	22	16%	85%
Estudia lo que quieras al fin vas a 'heredar una plaza'	15	10%	90%
Debes ir a la universidad a la que siempre ha ido la familia	16	9%	91%
Red de relaciones ¿Con quiénes contaré?	86	43%	
Asociaciones profesionales a las que pertenecen	122	65%	35%
La carrera no importa, sino con quién te juntas	113	52%	48%
Durante la universidad adquieres un 'estilo de vida'	111	53%	47%
En esa carrera los egresados se ayudan entre sí	53	26%	74%
Esa carrera la estudian personas que no te convienen	30	20%	80%

Clasificación	Menciones	Lo han identificado	No lo han identificado
<i>CAPITAL CULTURAL</i>			
	117	57%	
Saberes y experiencias ¿Qué voy a aprehender?	134	63%	
Para estudiar eso te debe gustar (matemáticas, leer, etc.)	200	79%	21%
Si estudias eso ... podrás irte a trabajar al extranjero	181	79%	21%
Áreas de especialización post-universitaria	134	74%	26%
Si estudias eso ... debes dominar varios idiomas	152	71%	29%
Un título universitario ya no es suficiente	156	61%	39%
Países en los que se valora su trabajo	122	67%	33%
Con todo lo inteligente que eres y vas a estudiar ...	92	51%	49%
Es para quienes no se decidieron por nada en particular	81	40%	60%
Para estudiar eso necesitas ... ir de intercambio a otro país	84	43%	57%
Valores y actitudes ¿Cómo voy a ser?	100	51%	
Para estudiar esa carrera necesitas... tener vocación	178	78%	22%
Haz la prueba y si esa carrera no es lo tuyo, te cambias	152	73%	27%
Impacto social en sus comunidades	101	61%	39%
No importa que estudies, acabarás dedicado a otra cosa	122	59%	41%
Trascendencia en el tiempo de su legado	102	59%	41%
La carrera es general, después te dedicas a tu pasión	97	48%	52%
Decisiones importantes: con quién te casas y qué estudias	88	47%	53%
Si estudias eso ... vas a estar padeciendo de acoso	29	15%	85%
¿Cómo crees estudiar eso, no es para (hombres/mujeres)?	33	22%	78%

Fuente: Caffarel, 2022.

Las frases que más alumnos refirieron haber identificado pertenecen al capital económico, promediando 114 menciones y con un 59% de alumnos que en promedio han percibido los enunciados referentes al mismo. En segundo término, de forma muy cercana se ubica el capital cultural, que tiene 117 alusiones en 57% de los estudiantes, mientras que el capital social obtuvo las cantidades de 80 y 42% aplicando los mismos parámetros.

Al separar los apartados, el orden de reconocimiento de las frases con base en el porcentaje de estudiantes quienes las han distinguido acerca de cada tema es el siguiente: Retribución (económico), Saberes y experiencias (cultural), Entorno laboral (económico), Valores y actitudes (cultural), Red de relaciones (social) y Pertenencia (social). Un dato adicional que se presenta es que los enunciados que refirieron haber percibido arriba del 50% de los estudiantes coinciden con aquellos que les fueron repetidas más de 100 veces por las distintas fuentes, salvo en el caso de 'La carrera es general, después te dedicas a tu pasión'.

3.3 Agentes involucrados en la toma de decisiones al elegir carrera

Respecto al segundo objetivo de esta investigación: Identificar a los agentes sociales involucrados en el proceso de toma de decisiones con quienes interactúan los alumnos de preparatoria cuando eligen la carrera; la muestra de estudio se rodea de diversos grupos sociales que conforman u orientan sus múltiples elecciones, por ejemplo: la familia, los miembros de las escuelas y sus grupos de referencia con los diferentes individuos que los conforman. Los mismos son identificados como formas de interacción social relevantes para los sujetos y fueron evaluados desde tres perspectivas: a partir de la capacidad de influencia que se les asigna durante las etapas que se siguen, el peso que se les da a sus opiniones y si son identificados como fuentes de frases o actos con los cuales generan una percepción del entorno de las carreras universitarias.

Derivado de la primera perspectiva se les preguntó: *¿Qué tanto pueden influir las siguientes personas en tu proceso de selección de carrera?* y se encontró que consideran que los más influyentes son la mamá y el papá en ese orden, con un porcentaje por encima del 71%; en un segundo término están el orientador vocacional, el asesor de universidad y los maestros entre el 63% y el 37%; finalmente se encuentran los amigos, 'otras personas', la pareja y los *influencers* con menos del 26% (ver tabla XI).

Tabla XI. Nivel de influencia de las personas

	Muy influyente Influencia media	Poco influyente No aplica
Mamá	77%	23%
Papá	71%	29%
Orientador Vocacional	63%	37%
Asesores de Universidad	42%	58%
Maestros	37%	63%
Amigos	26%	74%
Otra persona	21%	79%
Pareja	17%	83%
<i>Influencers</i>	10%	90%

Fuente: Caffarel, 2022.

Lo anterior es congruente con lo mencionado por Jiménez, en la presentación del libro de (Bourdieu, 2011) respecto a que en el mundo social hay instituciones que posicionan al individuo en el oficio de ser hombre y de mujer donde la familia tiene un gran impacto, así como la escuela.

Por otro lado, las ‘otras personas’ se agruparon en categorías de acuerdo con el número de veces que fueron aludidos. Del total el 64% corresponden a familiares y uno de los encuestados mencionó que él o ella misma influía en su decisión (ver tabla XII).

Tabla XII. Otras personas con un nivel de influencia

Personas	Número de menciones
Abuelos	8
Tíos y primos	8
Hermanos	6
Familiares sin precisar	6
Conocidos	5
Profesionistas inspiradores	5
Medios digitales	2
Psicóloga	2
Entrenador	1
A mí mismo	1

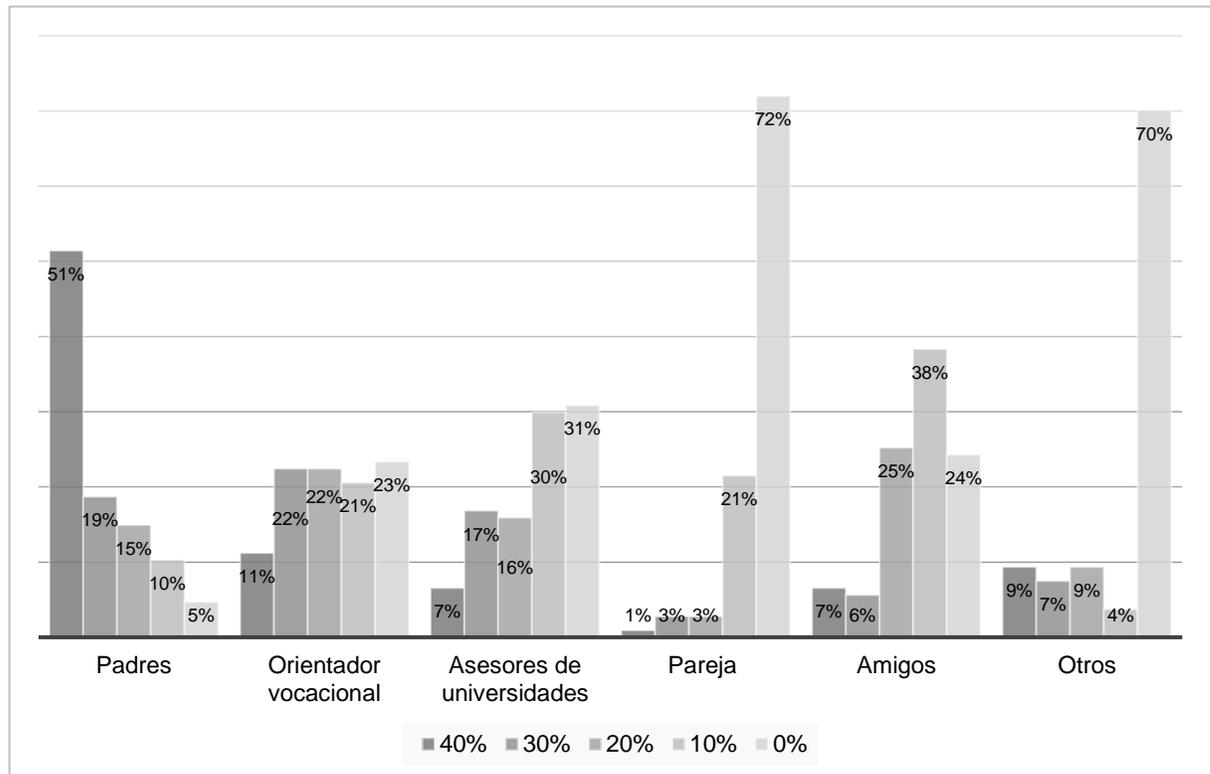
Fuente: Caffarel, 2022.

Al conjuntar la información de las últimas dos tablas se infiere que quienes más influyen en la elección de carrera forman parte de la familia de los estudiantes.

Considerando el segundo enfoque que aborda el peso que se les da a las expresiones de quienes influyen en la toma de decisiones, se les solicitó: *Asigna el porcentaje que le otorgas a las opiniones de las siguientes personas o grupos en tu proceso de selección de carrera* (ver gráfica 5). Las opciones entre las que podían elegir van desde un 0% hasta 40% con diferencia de 10 puntos.

Más de la mitad de los encuestados asignó el máximo porcentaje a los padres, mientras el 72% seleccionó la opción de cero por ciento a la opinión de su pareja. Agrupando los datos se tiene que el grupo familiar tiene un 70% de menciones en las dos alternativas de respuesta más alta, mientras las personas relacionadas con las escuelas obtuvieron 33% los orientadores vocacionales y 24% los asesores de las universidades. Dentro del grupo de referencia la pareja tiene 4% y los amigos 13% respectivamente en ese mismo rango.

Gráfica 5. Peso asignado a las opiniones



Fuente: Caffarel, 2022.

Al analizar a quienes mencionaron como ‘otros’, se encontró que las personas que en el enfoque anterior aludieron a su psicóloga volvieron anotarla y son de distintas instituciones y los 5 alumnos que se reconocen a sí mismos con una opinión de peso lo hicieron con los porcentajes más altos y son distintos al que consideró esa opción señalada en la tabla XII (ver tabla XIII).

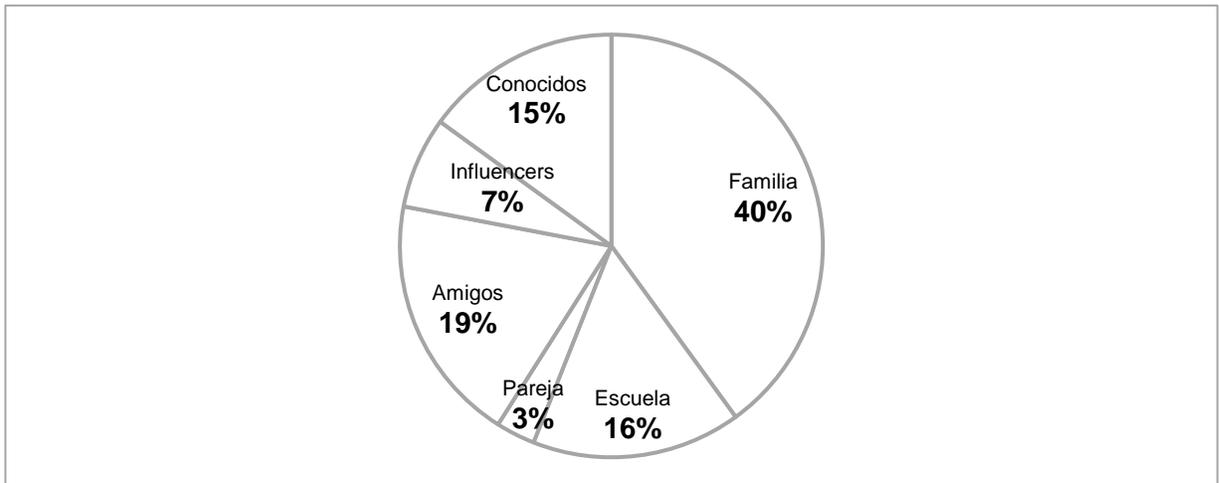
Tabla XIII. Otros cuyas opiniones tienen peso

Personas	Número de menciones
Conocidos	16
A mí mismo	5
Abuelos	4
Hermanos	4
Familiares sin precisar	4
Maestros	3
Tíos y primos	2
Egresados	2
Psicóloga	2
Medios digitales	1

Fuente: Caffarel, 2022.

Teniendo en cuenta el tercer enfoque respecto a quienes se identifica como fuentes de frases o actos que generan una percepción del entorno de las carreras universitarias se encontró que, de las 38 frases incluidas en el instrumento los alumnos refirieron haberlas escuchado 3,536 veces de las cuales 1,400 fueron en la familia, 556 en las escuelas, 125 con la pareja, 664 de amigos, 247 a *influencers* y 544 con conocidos (ver gráfica 6).

Gráfica 6. Porcentaje de frases mencionadas por cada fuente escuchada



Fuente: Caffarel, 2022.

Al dividir las frases en tres apartados: familia, escuela y grupos de referencia se anotan las diez que mencionaron un mayor número de encuestados en orden descendente (ver tabla XIV). Cabe señalar que en el último se agruparon las menciones de la pareja, amigos, *influencers* y conocidos. Se encontró que los tres apartados coinciden en 6 ocasiones y entre los primeros dos se reflejan 8 coincidencias.

Tabla XIV. Frases más mencionadas

FAMILIA
Si estudias eso... podrás tener tu propio negocio
Si estudias eso... podrás irte a trabajar al extranjero
Para poder estudiar esa carrera necesitas.....tener vocación
Para poder estudiar esa carrera necesitas..... que te guste... (matemáticas, leer, etc.)
Estudia algo que te deje dinero
Haz la prueba y si luego te das cuenta de que esa carrera no es lo tuyo, te cambias
Si estudias eso... debes dominar varios idiomas
Si quieres ser alguien en la vida debes estudiar ...
Aquí no hay trabajo para esa carrera
Para poder estudiar esa carrera necesitas..... tener dinero

ESCUELA

Para poder estudiar esa carrera necesitas.....tener vocación

Para poder estudiar esa carrera necesitas..... que te guste... (matemáticas, leer, etc.)

Si quieres ser alguien en la vida debes estudiar ...

Si estudias eso... debes dominar varios idiomas

Si estudias eso... podrás irte a trabajar al extranjero

Si estudias eso... podrás tener tu propio negocio

Un título universitario ya no es suficiente

Haz la prueba y si luego te das cuenta de que esa carrera no es lo tuyo, te cambias

Durante los estudios universitarios adquieres un 'estilo de vida'

Aquí no hay trabajo para esa carrera

GRUPOS DE REFERENCIA

Estudia algo que te deje dinero

Un título universitario ya no es suficiente

Para poder estudiar esa carrera necesitas..... que te guste... (matemáticas, leer, etc.)

Si estudias eso... podrás tener tu propio negocio

Si estudias eso... podrás irte a trabajar al extranjero

La carrera no importa, sino con quién te juntas

Aquí no hay trabajo para esa carrera

No importa lo que estudies, casi siempre acaba uno dedicándose a otra cosa

Haz la prueba y si luego te das cuenta de que esa carrera no es lo tuyo, te cambias

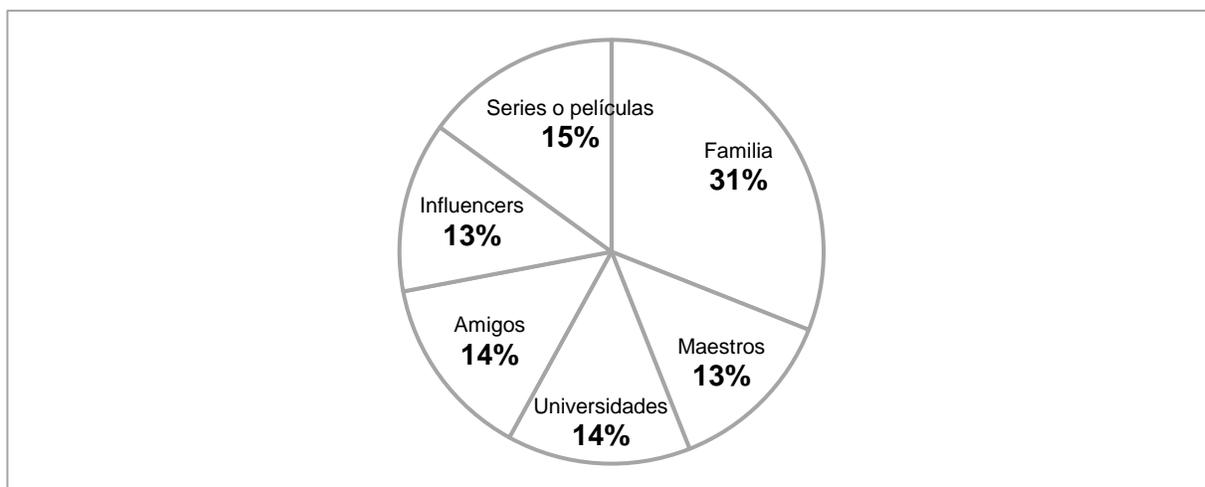
Para poder estudiar esa carrera necesitas.....tener vocación

Fuente: Caffarel, 2022.

Lo anterior refleja que la estructura social ya tiene un discurso legitimado sobre la decisión de carrera, limitando la variación en la generación de alternativas entre quienes están realizando este proceso, lo que indica que más allá de la intencionalidad de los jóvenes por ejercer su libertad al seleccionar su profesión, en realidad ya existe un campo de fuerzas predeterminado.

Dentro del mismo enfoque, haciendo referencia en quiénes o dónde han observado aspectos relacionados con los egresados de las carreras se encontró que, de las 13 frases incluidas en el instrumento, los alumnos refirieron identificarlos 1,859 veces, de las cuales 565 fueron en la familia, 266 en los amigos, 248 con los maestros, 267 en las universidades, 237 con *influencers* y 276 en series o películas (ver gráfica 7).

Gráfica 7. Porcentaje de frases mencionadas por cada fuente observada



Fuente: Caffarel, 2022.

3.4 Elementos que conforman el entorno en el que se decide

Con relación al tercer objetivo de esta investigación que se estableció como: Determinar los elementos vinculados al mapa de empatía con base en el cual los estudiantes de preparatoria conforman el entorno en el que deciden, se retoma la pregunta *¿Qué oye?* planteada por Osterwalder y Pigneur (2013) como parte de la percepción con la que construyen la realidad. El listado de frases planteado a los jóvenes que están viviendo este proceso, se agruparon según correspondían a la clasificación de los tipos de capital y al mismo tiempo se separaron en dos enfoques, uno considerando las consecuencias inmediatas de la toma de decisiones que realizarían acerca del curso de sus estudios y el otro con los efectos de largo plazo como egresados aparejados a las alternativas de carrera universitarias que se estaban considerando.

Para el análisis se toma en cuenta el porcentaje de alumnos que indicaron haber escuchado las frases mencionadas por cada una de las fuentes que se les pusieron como alternativas. Únicamente se consideran aquellas en las que hubo una respuesta mayor al 10% en sus evocaciones para identificar las que son superiores al margen de error prestablecido en la muestra y se presenta la información gráfica con correspondencia a su tipo de capital. Con base en ese criterio, de forma general se eliminaron lo expresado por pareja e *influencer* al no cumplir con el mínimo requerido, aunque con respecto a estos últimos se hace referencia en aquellos temas en los que la proporción de su opinión cumplió el requisito señalado. Por su parte la familia es el parámetro con el que se establecen las jerarquías, tanto por tener una diferencia notoria con respecto a las demás opciones, así como por la relevancia de sus opiniones de acuerdo a lo identificado en el tema 3 de este capítulo.

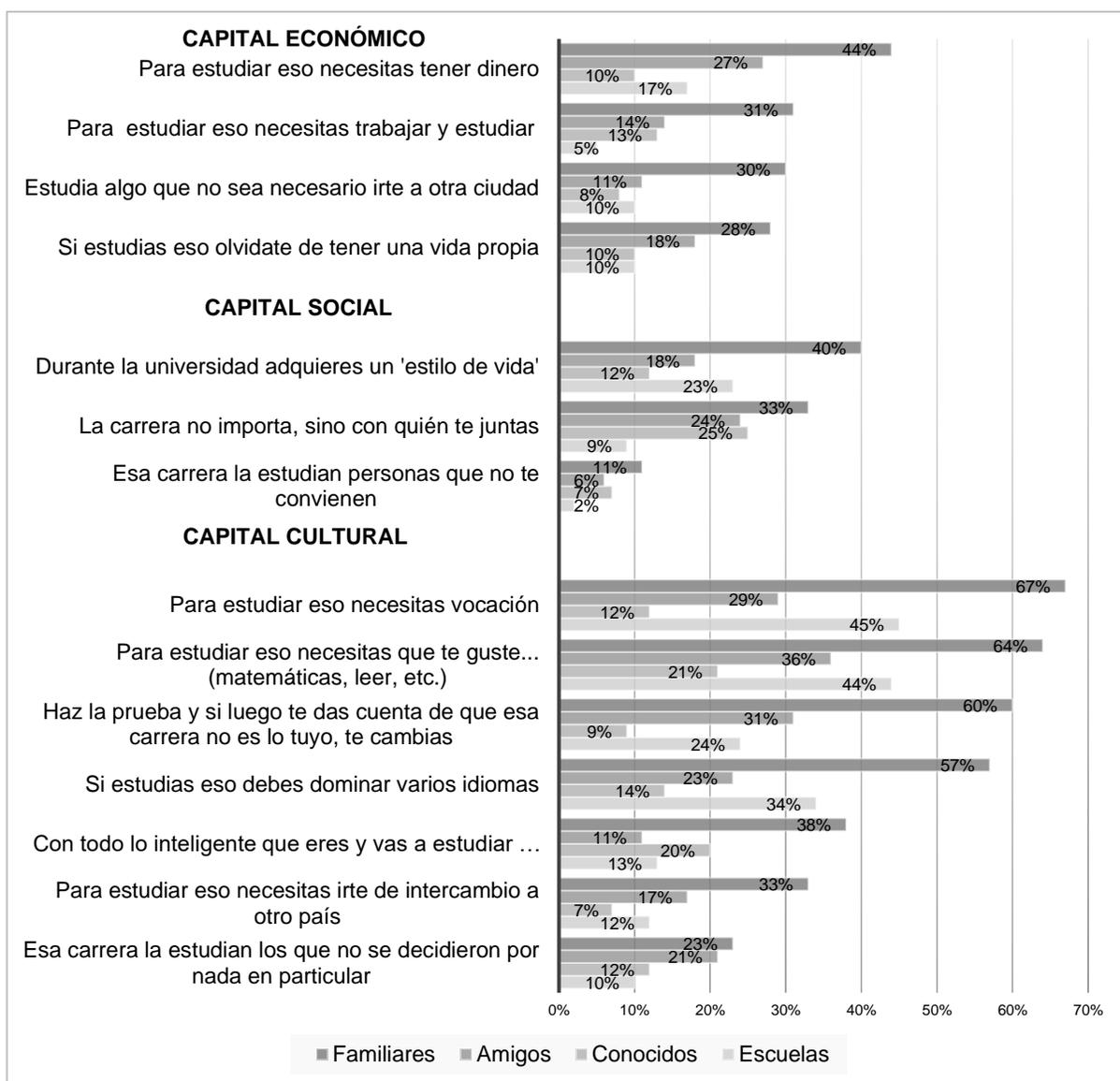
Al considerar el enfoque de corto plazo (ver gráfica 8) se identificaron 4 frases que corresponden al capital económico, 3 al social y 7 al cultural, de las cuales las primeras 4 de esta última clasificación tuvieron un porcentaje más alto en sus familias que las mayores de los otros dos tipos, lo que indica que se le da un peso específico superior a este último al estar tomando la decisión de cual carrera se va a estudiar.

Por otro lado 3 de las 4 frases en torno al capital económico están relacionadas al dinero necesario para financiar los estudios o la imposibilidad de sostener adicionalmente el hospedaje fuera de la ciudad de origen. El enunciado que indicaba 'Si estudias eso olvídate de tener una vida propia', fue aludido por el 28% en familiares y se ve reforzada con un 18% en amigos.

En cuanto al capital social, la frase más escuchada en la familia se refiere a que durante los estudios universitarios se adquiere un 'estilo de vida' mencionada por el 40% y un 23% la oyó en las escuelas. En el caso de la idea acerca de que la carrera no es lo importante sino con quien se junta el alumno en ese período, fue referida en 33% por los familiares y alrededor del 25% también por los amigos y los conocidos, en este último tema los *influencers* fueron aludidos en un 12%. Respecto a la inconveniencia para el alumno, de interactuar con quienes estudian determinada profesión, al 11% los familiares se los han dicho.

Al revisar las expresiones relacionadas con el capital cultural, 4 de ellas están vinculadas a los requerimientos para cursar los estudios universitarios, destacando la vocación y el gusto por determinadas áreas del conocimiento; también se incluyen temas como los idiomas y la necesidad de intercambios académicos al extranjero. En los primeros 3 casos, estas afirmaciones son corroboradas por amigos y conocidos principalmente. Respecto a la tercera frase enlistada, el 60% de los alumnos dijeron haber escuchado en su familia la expresión de que hicieran la prueba y si se daban cuenta de que lo que habían elegido 'no era lo suyo' se podían cambiar, aspecto fomentado también tanto por sus amigos como en las escuelas, lo cual se puede traducir más adelante en el cambio de profesión en los semestres iniciales de la universidad. Finalmente ante los enunciados 'con todo lo inteligente que eres y vas a estudiar...', así como 'esa carrera la estudian los que no se decidieron por nada en particular' demeritando la alternativa que se estaba analizando elegir, el primero 38% lo han escuchado en sus familias y 20% con sus conocidos, mientras el segundo tiene 23% de menciones con los familiares y 21% en amigos.

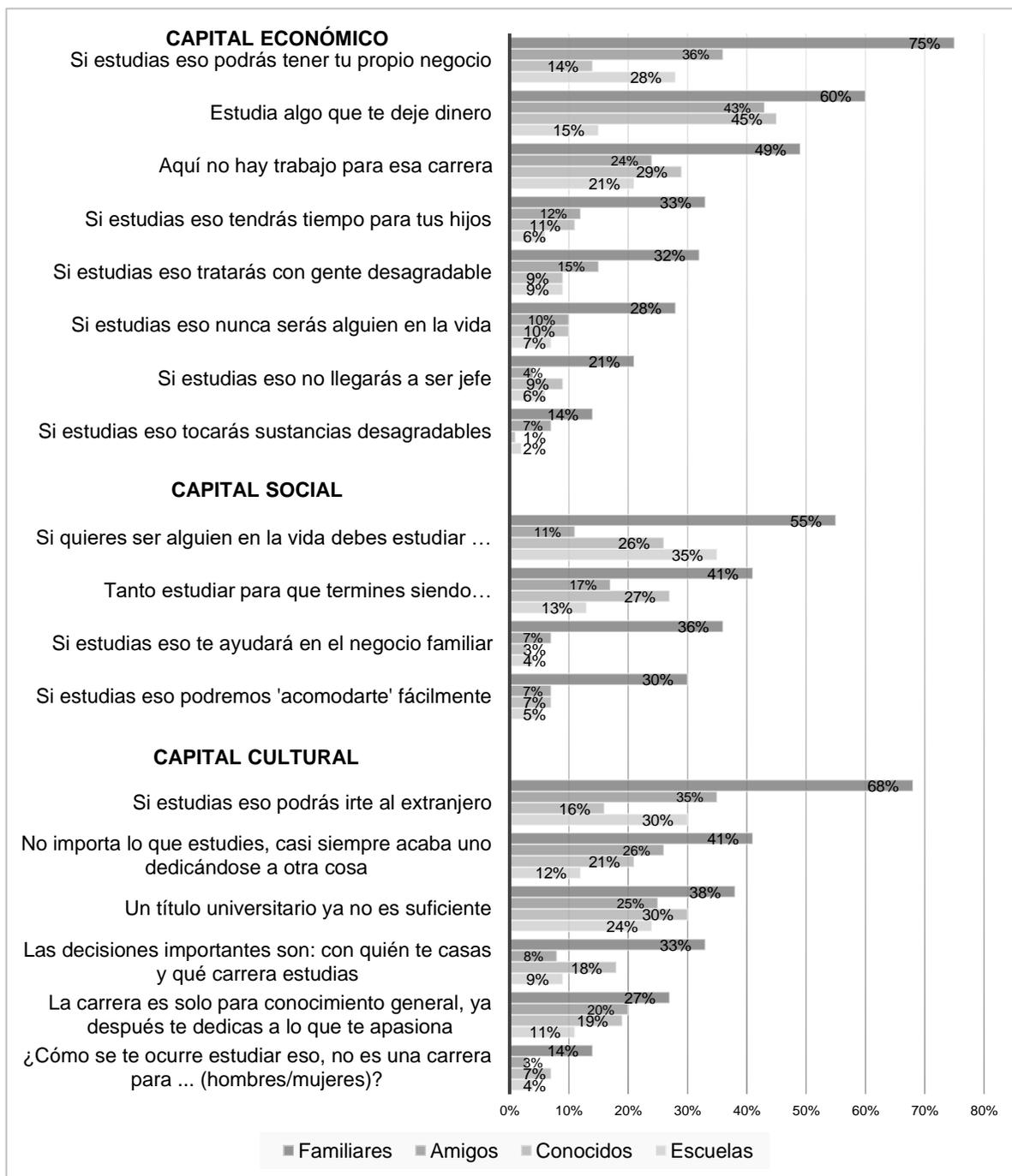
Gráfica 8. Frases vinculadas al capital económico, social y cultural de corto plazo



Fuente: Caffarel, 2022.

En el enfoque de largo plazo (ver gráfica 9) se encontró que 8 frases corresponden al capital económico, 4 al social y 6 al cultural; y se tiene un porcentaje mayor en el número de alumnos que han escuchado las del primer tipo, lo que se contrapone con la visión de corto plazo, posicionando los estudios universitarios como una inversión.

Gráfica 9. Frases vinculadas al capital económico, social y cultural de largo plazo



Fuente: Caffarel, 2022.

En lo referente al capital económico se destaca el hecho de que 3 de cada 4 alumnos han escuchado en su familia lo relevante que es la posibilidad de tener un negocio propio, lo cual es corroborado tanto por los amigos como por las escuelas e

incluso en un 15% por los *influencers*, quizá partiendo de la realidad que enfrenta esta generación al no aspirar a una pensión como lo tenían sus antecesores y la necesidad de generar un patrimonio que les permita tener ingreso a largo plazo. El requerimiento de estudiar algo que ‘deje dinero’, es mencionado por el 60% de los estudiantes en relación a lo oído de su familia, reforzado en un 43% por sus amigos y 45% de conocidos.

En esa misma clasificación, prácticamente a la mitad se le ha dicho en la familia que ‘aquí no hay trabajo para esa carrera’ y más del 21% de sus amigos, conocidos y en la escuela han validado esa afirmación. Con un porcentaje muy cercano a 1 de cada 3, sus familiares les han hablado de aspectos vinculados con su ‘calidad de vida’ en cuanto a la relación con sus futuros hijos, el perfil de gente con el que convivirán y en menor proporción al 14% que tendrán que tocar sustancias desagradables. El mismo grupo les ha indicado a un 28% que si deciden estudiar la profesión que están considerando ‘nunca serán alguien en la vida’ y al 21% que ‘no llegará a ser jefe’.

Al abordar el capital social, a poco más de la mitad de los encuestados se les ha dicho que ‘si quieren ser alguien en la vida’ deben estudiar alguna carrera en particular; en el diseño de la frase se finalizó la misma con tres puntos suspensivos, por lo que cabe la posibilidad de que haya sido reinterpretada como la idea en sí misma de que es mejor su futuro si estudian, porque un 35% indicó haberla oído en la escuela y a 26% se la mencionaron sus conocidos. En contrasentido está el enunciado ‘tanto estudiar para que termines siendo...’ que ha sido escuchado por el 41% en sus familias. Por otro lado, la relación de la profesión con el ‘negocio familiar’ o la posibilidad de ‘acomodar’ al joven fueron reconocidos por alrededor de 1 de cada 3, también dentro del ámbito familiar.

En cuanto al capital cultural, es notoria la consideración de la posibilidad de irse al extranjero, la cual es mencionada por el 68% en sus familias, 35% en sus amigos, 30% en el ámbito educativo y 13% por *influencers*, lo cual puede tener una connotación de ‘fuga de cerebros’ al probablemente identificar un mejor futuro si se abandona el país o estar relacionada a una idea generacional del viajar como parte de un éxito profesional. Así mismo la idea de que un título universitario ya no es suficiente es

validada por los cuatro grupos: familiares, amigos conocidos, en las escuelas y por los *influencers*.

Dentro del mismo capital cultural, las dos frases relacionadas con el tema de que, independientemente de lo que se estudie, se trabajará en otros ámbitos que se prefieran, es mencionada por entre un 41% y 27% por los familiares siendo corroborada por amigos, conocidos y en este caso *influecers* principalmente. En contrasentido a 1 de cada 3 jóvenes, su familia les ha hecho alusión a la frase 'Las dos decisiones más importantes en tu vida son: con quién te casas y qué carrera estudias'. Finalmente al 14% se le ha cuestionado acerca de cómo se les ocurre estudiar una determinada profesión si no es compatible con su género, lo cual habla de que aún existe una predisposición desde el ámbito familiar acerca de la carrera que deben elegir por ser hombres o mujeres.

Al dar respuesta a la segunda pregunta de *¿Qué ve?*, también planteada por Osterwalder y Pigneur (2013) en su mapa de empatía, se clasifican los aspectos observables relacionados con las universidades que los estudiantes están considerando como opciones para cursar sus estudios, de mayor a menor de acuerdo con que tanto les importaba cada uno (ver tabla XV).

Dentro de los primeros cinco criterios que están observando, 3 corresponden al capital económico y 2 al cultural, en congruencia con lo detectado en análisis previos, mientras que 3 de los cinco últimos elementos ponderados están vinculados al capital social.

Al separar los porcentajes asignados únicamente a la alternativa de 'mucho' el porcentaje de alumnos que valoraron en esa categoría a los planes de estudio fue el 84% lo cual es superior en poco más de 28 puntos al segundo que son las instalaciones y al tercero que son los intercambios al extranjero. El acceso a los tipos de financiamiento como becas y préstamos estudiantiles es un punto porcentual inferior al interés por las ciudades donde tienen campus las universidades, sin embargo al agregar la segunda opción 'regular' coloca al primero en el tercer sitio y al segundo en el onceavo.

Tabla XV. Información observada de las universidades

	Mucho-Regular	Poco – Nada
Planes de estudio	94%	6%
Instalaciones	87%	13%
Financiamiento (beca/préstamo)	85%	15%
Intercambios al extranjero	84%	16%
Años que dura la carrera	82%	18%
Ambiente inclusivo	78%	21%
Prestigio en 'rankings universitarios'	77%	23%
Idiomas que se pueden cursar	76%	24%
Acreditaciones extraacadémicas	73%	27%
Registro legal para otorgar títulos	71%	29%
Ciudades donde tienen campus	67%	33%
Valores que rigen la vida estudiantil	66%	34%
Eventos (Deportivos/culturales/Sociales)	63%	37%
Vínculos empresariales/gubernamentales	60%	40%
Posibilidad de cambiar de carrera	60%	40%
Perfil de los maestros	59%	41%
Bolsa de trabajo	54%	46%
Grupos estudiantiles	52%	48%
Alumnos que estudian y trabajan	49%	51%
Años de fundadas	30%	70%

Fuente: Caffarel, 2022.

El ambiente inclusivo es observado 'mucho' por el 44% de los estudiantes incluso por encima de los idiomas que se pueden cursar y el registro legal para otorgar títulos; mientras que los años que dura la carrera es considerado por el 36% en esa alternativa de respuesta, 2 puntos porcentuales menor al prestigio de la institución en 'rankings' y la oferta de acreditaciones extra-académicas, sin embargo tiene un 46% en 'regular' siendo la frase con más alto porcentaje en esa segunda opción.

Considerando el mismo planteamiento de *¿Qué ve?* dentro del mapa de empatía de Osterwalder y Pigneur (2013), en cuanto a las particularidades vinculadas

a los egresados de las carreras observadas y que son notorias para los estudiantes de preparatoria tienen el siguiente comportamiento (ver tabla XVI).

Tabla XVI. Información observada de los egresados

	Lo han observado	No lo han observado
Lugar donde trabajan	91%	9%
Trabajan en lo que estudiaron	82%	18%
Personas con quienes trabajan	81%	19%
Sueldo que reciben	79%	21%
Nivel de riqueza	79%	21%
Posiciones de liderazgo	77%	23%
Negocios emprendidos	76%	24%
Especialización post-universitaria	74%	26%
Horarios en los que laboran	73%	27%
Países en los que se valora su trabajo	67%	33%
Asociaciones profesionales a las que pertenecen	65%	35%
Impacto social en sus comunidades	61%	39%
Trascendencia en el tiempo de su legado	59%	41%

Fuente: Caffarel, 2022.

De las 13 frases que se mostraron a los encuestados, todas fueron percibidas por más de la mitad de los estudiantes, 7 de las más altas corresponden al capital económico, particularmente la primera y la tercera de la lista están relacionadas con el entorno laboral. El segundo enunciado al que más se hizo referencia es del capital social con relación a la clasificación de pertenencia, mientras que de las últimas 6 frases clasificadas 4 son del capital cultural.

Al considerar el número de veces que dijeron haber observado lo que se les planteó en los diferentes grupos, se mantiene en la primera posición el lugar donde trabajan con 193 menciones, sin embargo el sueldo que reciben pasa de un cuarto sitio a un segundo con 173, desplazando al hecho de trabajar en lo que estudiaron con 165 y 158 acerca de las personas con quienes trabajan.

Se identificaron cuales son los aspectos en los que más se fijan los estudiantes dependiendo de a quienes observan (ver tabla XVII) y se encontró que dentro del grupo familiar hay tres aspectos relacionados con el entorno laboral dentro del capital económico. Con los amigos e *influencers* se incluye el nivel de negocios emprendidos. En este último grupo se coloca en primer término el nivel de riqueza y lo mismo ocurre en lo reconocido en series o películas lo cual describe que la imagen de la prosperidad económica que perciben en los egresados de la carrera de su interés proviene de fuentes lúdicas y de diversión pero terminan influyendo en un tema de vida académica mediatizando su imagen de bienestar económico obviando la complejidad de obtenerlo.

Tabla XVII. Información de egresados observada por tipo de grupo

FAMILIARES	AMIGOS
1. Lugar donde trabajan	1. Lugar donde trabajan
2. Trabajan en lo que estudiaron	2. Negocios emprendidos
3. Sueldo que reciben	3. Sueldo que reciben
4. Horarios en los que laboran	4. Trabajan en lo que estudiaron
5. Personas con quienes trabajan	5. Personas con quienes trabajan
MAESTROS	UNIVERSIDADES
1. Lugar donde trabajan	1. Especialización post-universitaria
2. Sueldo que reciben	2. Lugar donde trabajan
3. Personas con quienes trabajan	3. Trabajan en lo que estudiaron
4. Países en los que se valora su trabajo	4. Sueldo que reciben
5. Posiciones de liderazgo	5. Personas con quienes trabajan
INFLUENCERS	SERIES O PELÍCULAS
1. Nivel de riqueza	1. Nivel de riqueza
2. Sueldo que reciben	2. Lugar donde trabajan
3. Lugar donde trabajan	3. Sueldo que reciben
4. Negocios emprendidos	4. Personas con quienes trabajan
5. Trabajan en lo que estudiaron	5. Posiciones de liderazgo

Fuente: Caffarel, 2022.

En la categoría de universidades se destaca la especialización post-universitaria, mientras que en los maestros toman en cuenta los países que valoran su trabajo y las posiciones de liderazgo que ocupan. Este último rubro también es incluido en el listado de series o películas.

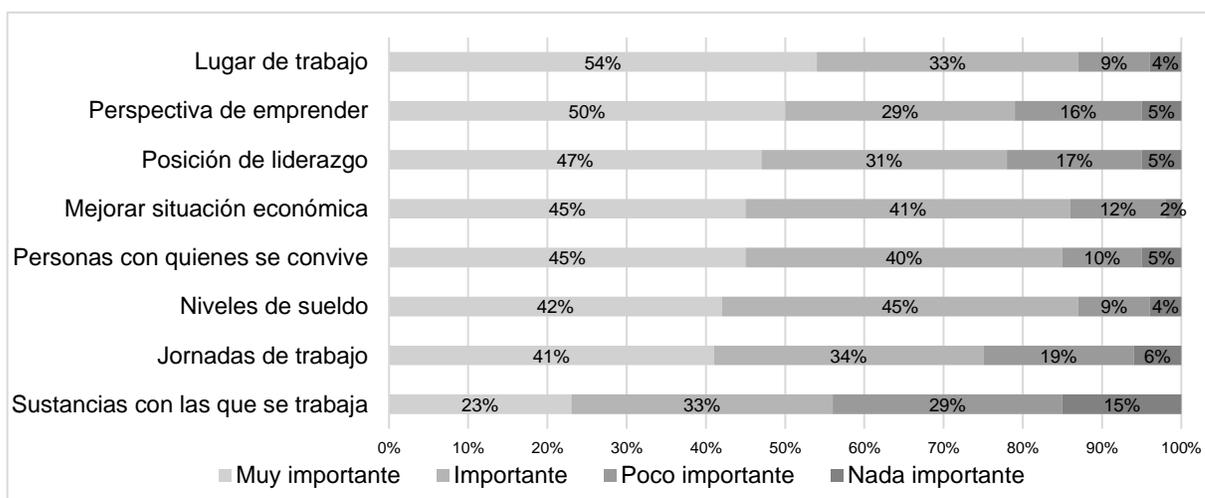
3.5 Diferencias significativas en los criterios de decisión por perfil

Acerca del cuarto objetivo planteado que es: Examinar las diferencias significativas en los criterios que toman en cuenta los alumnos al estar decidiendo su carrera de acuerdo con sus perfiles, su análisis se aborda considerando la última pregunta del mapa de empatía (Osterwalder & Pigneur, 2013), separando sus dos elementos: *¿Qué piensa y qué siente?*

La medición de las respuestas al cuestionamiento *¿Qué piensa?* se realiza utilizando preguntas con escalas tipo Likert para evaluar los tres tipos de capital propuestos por Pierre Bourdieu. Para el económico se establecieron rangos referentes al nivel de importancia asignado, en el social se tomaron en consideración el interés manifestado y para el cultural se les solicitó que indicaran que tanta relevancia tienen. En los enunciados incluidos en cada uno de los planteamientos mencionados se consideraron los mismos conceptos que se eligieron como trascendentes en el primer objetivo específico de este estudio.

En relación al capital económico (ver gráfica 10) se identifica el lugar de trabajo como el más mencionado en la opción 'muy importante', sin embargo si se incluye la respuesta 'importante' el nivel de sueldo empata al primer criterio con un 87% de nivel de importancia; lo mismo ocurre con la perspectiva de emprender que se ubica en el segundo sitio con 50% de las menciones pero al considerar las dos categorías de respuesta suma 79% y es rebasada por 'mejor situación económica' con 86% y personas con las que se convive con 85%. Considerando ambos aspectos, se encuentra que predominan los temas de retribución sobre los de entorno de trabajo dentro de este tipo de capital.

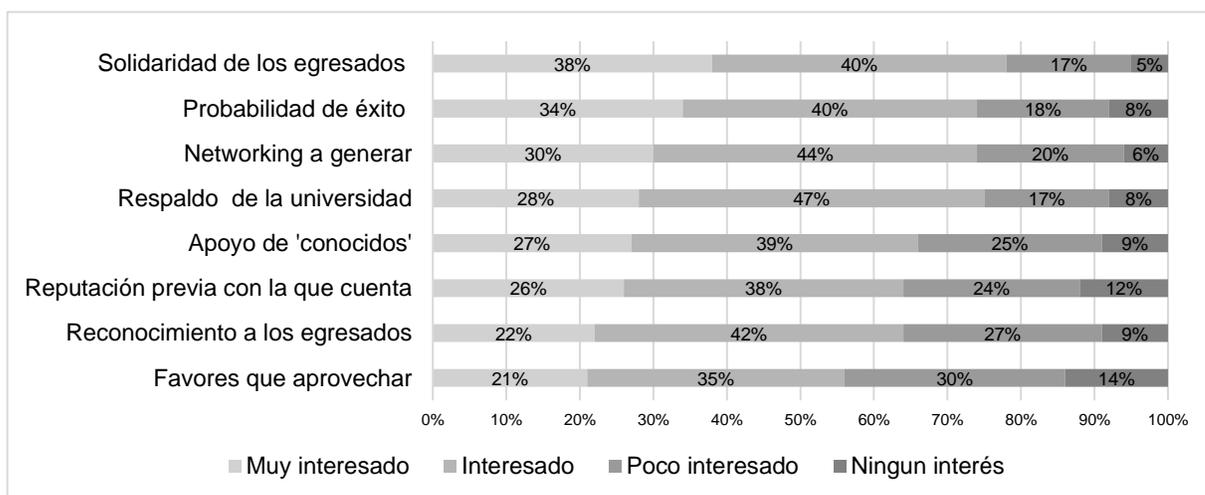
Gráfica 10. Nivel de importancia de los criterios del capital económico



Fuente: Caffarel, 2022.

Cuando se analizan los elementos estudiados del capital social (ver gráfica 11) se detecta que la solidaridad entre los egresados es el que despierta más interés en los estudiantes independientemente de si se considera únicamente la opción 'muy interesado', así como si se incluye 'interesado'. Con porcentajes prácticamente iguales al incluir ambas opciones de respuesta con 74% o 75% se encuentran la probabilidad de éxito, el *networking* generado y el respaldo de la universidad. De estos cuatro aspectos más destacados tres corresponden a la red de relaciones y solo uno a la pertenencia.

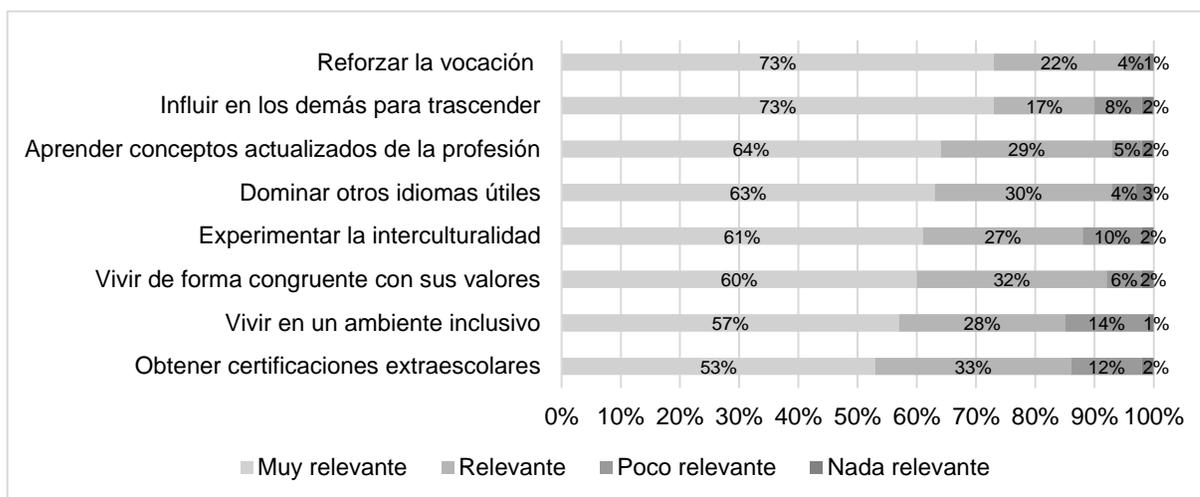
Gráfica 11. Nivel de interés de los criterios del capital social



Fuente: Caffarel, 2022.

En lo referente al capital cultural (ver gráfica 12) se puede observar que todos los temas abordados son considerados como muy relevantes o relevantes, ya que la frase que tiene el menor porcentaje que corresponde a vivir en un ambiente inclusivo tiene un 85% sumando ambas opciones de respuesta. Reforzar la vocación es considerado como prioritario por los estudiantes mientras que aprender conceptos actualizados, dominar otros idiomas y vivir de forma congruente con los valores son reconocidos por más del 90% de los alumnos, teniendo un empate al considerar estos cuatro enunciados entre las categorías de saberes y experiencias, y valores y actitudes.

Gráfica 12. Nivel de relevancia de los criterios del capital cultural

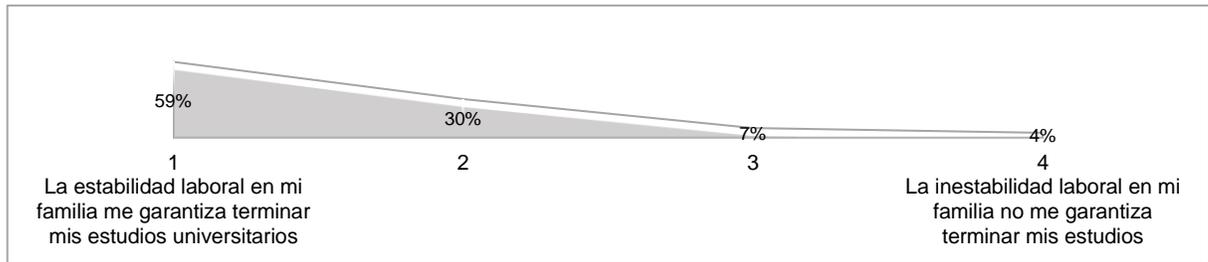


Fuente: Caffarel, 2022.

Por otra parte, en respuesta a la pregunta *¿Qué sienten?* dentro del mapa de empatía de Osterwalder y Pigneur (2013), se redactaron enunciados con un contrasentido, acerca de los cuales se solicitó al alumno que ubicara su postura acerca de dos rubros centrales: las consecuencias de corto y largo plazo de su decisión y su posición como decisor en la elección de su carrera universitaria.

Acerca de las consecuencias, al cuestionar en relación con los medios para poder estudiar en el corto plazo, se detectó que el 89% se posicionó en las dos opciones más cercanas al escenario en el que la estabilidad laboral de sus familias les garantiza terminar sus estudios universitarios (ver gráfica 13).

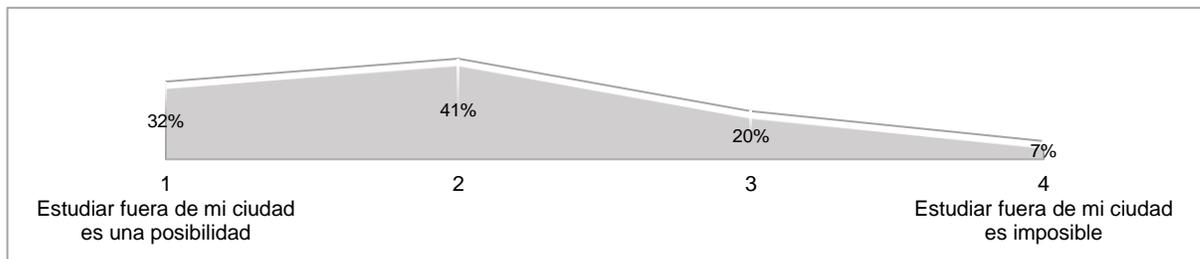
Gráfica 13. Estabilidad laboral familiar que garantiza estudios universitarios



Fuente: Caffarel, 2022.

Incluso 73% de los estudiantes consideran viable el estudiar en una ciudad distinta a la de su origen como una posibilidad, por lo que se asume que ellos perciben que sus familias podrían costear no únicamente sus estudios sino su estadía fuera de su casa (ver gráfica 14).

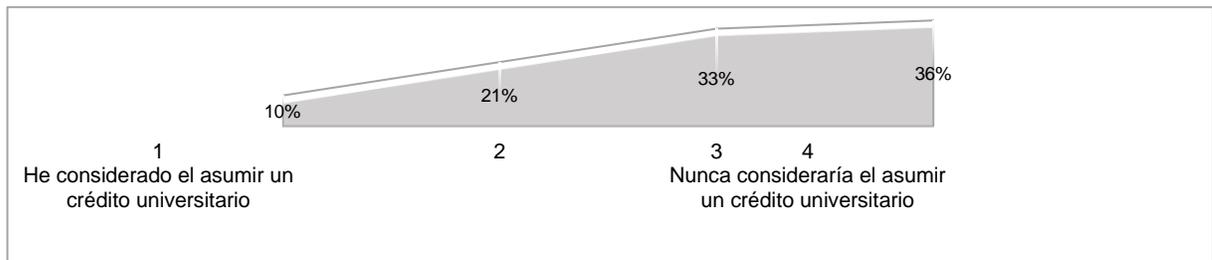
Gráfica 14. Posibilidad de estudiar como foráneo



Fuente: Caffarel, 2022.

La percepción del escenario optimista anteriormente descrito es consistente con la postura de los estudiantes al suponer la posibilidad de asumir un crédito universitario ya que únicamente el 10% seleccionó la alternativa cercana a considerar esa opción (ver gráfica 15).

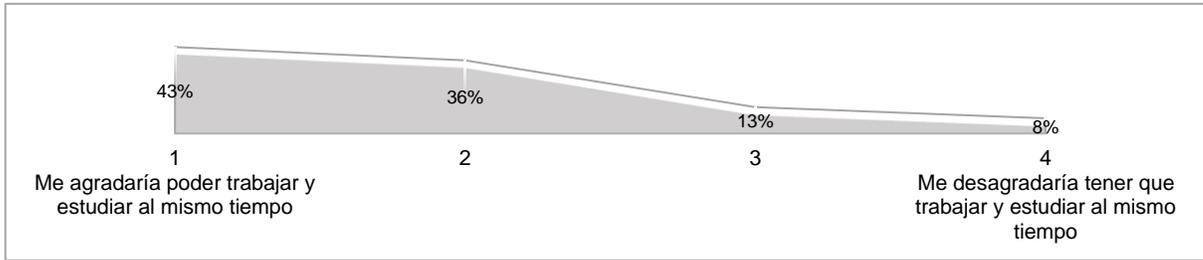
Gráfica 15. Posibilidad de asumir un crédito universitario



Fuente: Caffarel, 2022.

En contraparte, el 79% de los encuestados, eligieron las opciones más cercanas a ver con agrado la posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo (ver gráfica 16), aunque solo un 43% lo considera de forma absoluta, por lo que habría que precisar si se percibe como una necesidad de contribuir a la economía familiar o como una alternativa de desarrollo profesional.

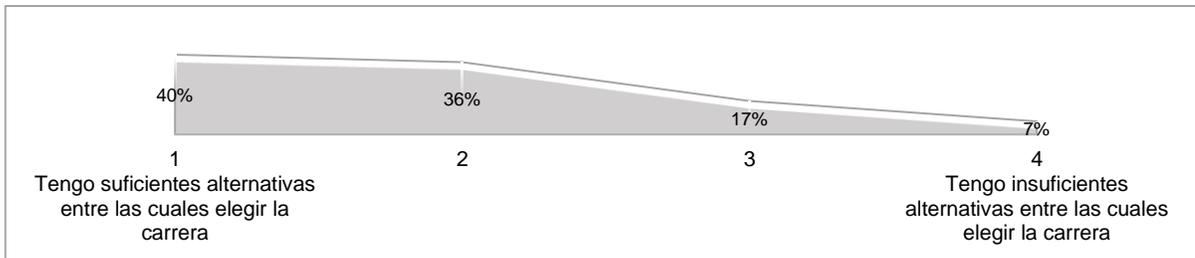
Gráfica 16. Nivel de agrado por estudiar y trabajar al mismo tiempo



Fuente: Caffarel, 2022.

También dentro de la perspectiva del corto plazo se realizaron dos preguntas en torno a la decisión en sí misma. En un primer planteamiento se analiza si consideran que como estudiantes tienen suficientes alternativas entre las cuales elegir la carrera que desean estudiar, encontrando que un 40% se posicionaron con la alternativa absoluta, mas un 36% se ubicaron en la alternativa 2 (ver gráfica 17).

Gráfica 17. Alternativas entre las cuales elegir carrera



Fuente: Caffarel, 2022.

Por otra parte ante el dilema de que si es más importante el qué estudiar o el dónde cursar los estudios, hubo una diferencia menor al 8% entre las tres alternativas que se inclinan por dar más peso a la primera variable poniendo a un 55% en posiciones intermedias (ver gráfica 18).

Gráfica 18. Importancia relativa entre el qué estudiar y el dónde hacerlo



Fuente: Caffarel, 2022.

Al ponderar las variables de largo plazo se encontró que hay incertidumbre respecto a la percepción de si el estudiar una carrera le asegurará al estudiante el tener un trabajo y los datos obtenidos entre las cuatro ubicaciones posibles no tienen una diferencia mayor al 6% y prácticamente están divididas por la mitad las opciones elegidas por los encuestados (ver gráfica 19).

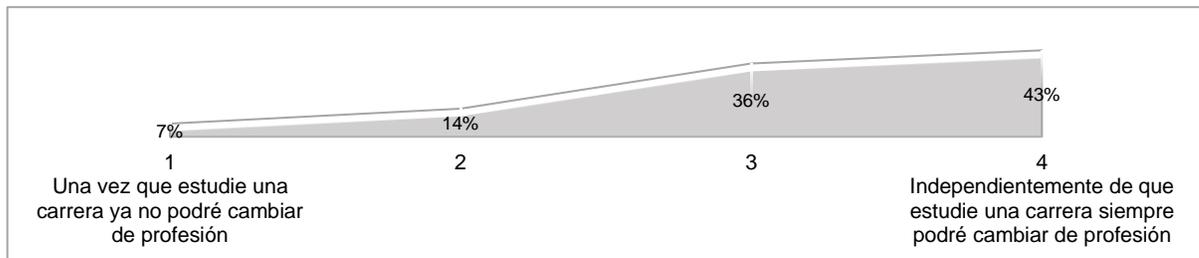
Gráfica 19. Seguridad de tener trabajo por estudiar una carrera



Fuente: Caffarel, 2022.

Lo anterior daría sentido a la postura de los jóvenes respecto a la posibilidad de cambiar de profesión una vez que se haya estudiado una carrera pues el 79% de ellos se mostró más cercano a esta aceveración (ver gráfica 20).

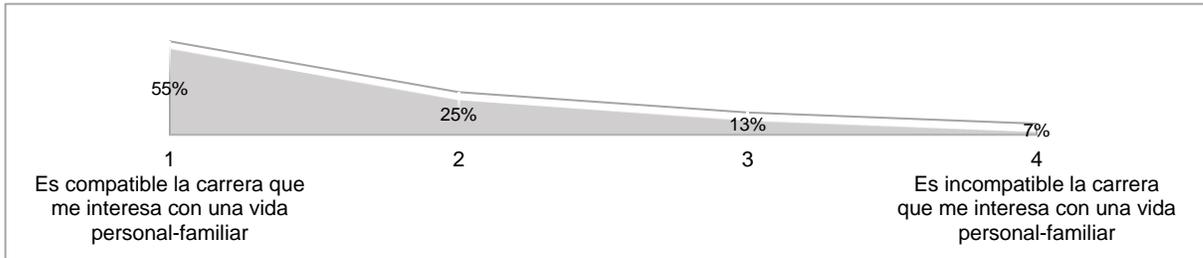
Gráfica 20. Cambio de profesión una vez terminada una carrera



Fuente: Caffarel, 2022.

Finalmente se les cuestionó acerca de la compatibilidad de la carrera que planean elegir y una vida personal-familiar, encontrándose que más de la mitad seleccionó una postura absoluta al respecto y un 25% adicional se ubicó en la opción 2 (ver gráfica 21).

Gráfica 21. Compatibilidad de la carrera con una vida personal-familiar



Fuente: Caffarel, 2022.

Teniendo en cuenta el segundo rubro respecto a la pregunta *¿Qué siente?* del mapa de empatía de Osterwalder y Pigneur (2013) considerando su rol como decisor, se les planteó a los jóvenes enunciados contrapuestos respecto a los sentimientos que están experimentando durante su proceso de toma de decisiones (ver tabla XVIII). Se detecta que en general alrededor del 92% se ubica en las dos posiciones más cercanas a estar tranquilos al elegir carrera, experimentar orgullo por externar cual será su elección, sentir alegría al hacerlo y tener seguridad respecto a lo que elegirán. Un aspecto en el cual el 46% externó que les genera tensión, es el hecho de que sus compañeros ya estuvieran decidiendo su carrera, lo cual indica el nivel de influencia de la conducta de sus pares al estar viviendo este proceso.

Tabla XVIII. Sentimientos experimentados al decidir

Agradables	1	2	3	4	Desagradables
Tranquilidad al elegir carrera	67%	25%	6%	4%	Inquietud al elegir carrera
Orgullo al decir lo que se quiere estudiar	67%	25%	5%	3%	Pena por decir lo que se quiere estudiar
Alegría por estar eligiendo carrera	64%	27%	7%	2%	Tristeza por estar eligiendo carrera
Seguridad al decidir la carrera	60%	33%	5%	2%	Inseguridad al decidir la carrera
Indiferencia por que los compañeros decidan	34%	20%	25%	21%	Tensión por que los compañeros decidan

Fuente: Caffarel, 2022.

También se presentan las respuestas ante el planteamiento de qué tan centralizada sienten que es su decisión posicionándose ellos mismos como decisores (ver tabla XIX), a lo cual se encontró que 92% o más de los encuestados consideran que estudiarán lo que quieran independientemente de su género y de lo que los demás deseen, así mismo el 82% se asumió absolutamente capaz de tomar esa decisión, aunque entre un 17% y un 18% se movieron a una ubicación más central, al considerar la presión que tienen por el 'deber ser' y el peso de alguien más en sus elecciones. Incluso el porcentaje disminuye a un 70% al considerar que se estudiará lo que se prefiera en comparación con lo que se pueda.

Tabla XIX. Nivel de centralización experimentado al decidir

Centralización de la decisión	1	2	3	4	Descentralización de la decisión
Mi sexo no determina mi carrera	90%	4%	4%	2%	Mi sexo determina mi carrera
Estudiaré lo que yo quiera	85%	13%	1%	1%	Estudiaré lo que los demás quieran
Soy capaz de tomar la decisión	82%	13%	4%	1%	No tengo la capacidad para tomar la decisión
Seré lo que quiero ser	74%	18%	4%	4%	Seré lo que debo ser
Nadie tomará la decisión por mi	71%	17%	8%	4%	Alguien más tomará la decisión por mi
Elijo la carrera que quiero estudiar	70%	23%	5%	2%	Elijo la carrera que puedo estudiar
Obtener un título es más importante para mi	35%	34%	16%	15%	Obtener un título es más importante para mis padres
Elegiré estudiar lo que nadie esperaba	12%	39%	38%	10%	Elegiré estudiar lo que todos esperaban

Fuente: Caffarel, 2022.

Finalmente se encontró que el 50% de los estudiantes se posicionaron en las opciones intermedias acerca de para quien era más importante la obtención de un título universitario, si para ellos o sus papás e incluso el 77% seleccionó también esos espacios medios ante la idea de cumplir con las expectativas que la gente tenía respecto a la decisión final de la carrera que estudiarían.

CONCLUSIONES

Una vez finalizada la investigación se concluye que es importante analizar los factores sociales involucrados en el proceso de toma de decisiones, independientemente de que sea un individuo quien está eligiendo, como en este caso en el que a quienes se estudian son alumnos del último año de preparatoria seleccionando la carrera universitaria que cursarán y que se ven influidos por la percepción de un campo de fuerza preestablecido por agentes que interactúan con ellos en este período de su vida.

Al realizar esta investigación con un abordaje epistemológico desde la ciencia de la administración, se concluye del marco teórico estudiado, que el enfoque que se tiene acerca de la toma de decisiones está enmarcado por la búsqueda del ser humano para la resolución de los problemas, involucrando desde aspectos biofisiológicos como de la lógica que se sigue para llegar a un estado que se plantea como un objetivo que se desea alcanzar.

Así mismo, se han elaborado diferentes metodologías para tomar decisiones tanto con un enfoque cualitativo como cuantitativo, haciéndose una distinción entre si el proceso será llevado a cabo de forma individual o colectiva; también se considera relevante para este estudio el señalar que si bien los autores establecen etapas similares, hay una discrepancia entre ellos acerca de si primero se determinan las alternativas o se establecen los criterios, a lo cual se coincide con esta segunda postura ya que los parámetros que se establecen se utilizan incluso para considerar las opciones que se tienen entre las cuales elegir.

También derivado de la revisión teórica se encontró que el considerar la propuesta de Pierre Bourdieu para la construcción del campo de fuerzas de la toma de decisiones en la que participan los alumnos estudiados, resulta conveniente para dividir los tipos de capital involucrados como son el económico, social y cultural; de igual forma es relevante lo propuesto por el autor acerca de la conceptualización del decisor, del habitus y su relación con el ejercicio de la libertad.

Finalmente, acerca de esta parte del documento se identificaron los aspectos que han sido ampliamente descritos respecto al tema de la orientación vocacional

como parte de una evolución tanto de la madurez de los jóvenes como de su desarrollo académico.

Respecto a la revisión realizada de las investigaciones que se han llevado a cabo acerca de la toma de decisiones en el rango de edad considerado para este estudio, se encuentra que está muy focalizada a la elección de la carrera universitaria, encontrándose un menor número de trabajos enfocados a otros temas acerca de los cuales los jóvenes están decidiendo como lo son su sexualidad, su cuerpo, el consumo de sustancias, entre otros, como los anotados en la justificación de este documento.

Se concluye que la aplicación de una metodología planteada como descriptiva no experimental de tipo transeccional y con un enfoque cuantitativo permitió responder a la pregunta de investigación que es: ¿Qué agentes sociales son percibidos por los estudiantes del último año de preparatoria en Torreón, Coahuila como influyentes en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo 2022?

Lo anterior dado que un estudio descriptivo permitió identificar desde el punto de vista científico situaciones específicas comunes a un grupo de alumnos quienes están eligiendo la profesión que cursarán, sin manipular de forma intencional ninguna variable, pues desde el inicio para la investigadora era importante respetar el proceso que cada joven estaba siguiendo por sí mismo, quienes debían ser mayores de edad para que legalmente pudieran decidir de forma libre el participar, tratando de ser lo menos intrusivo posible; por esto último se tuvo un único contacto con los participantes mediante un cuestionario en formato digital y se ofreció mantener el anonimato tanto de ellos como de las instituciones a las que asisten.

Con referencia a la determinación de la muestra estudiada en lo particular, se concluye que contempla simetría y homogeneidad dentro del alcance predeterminado en alumnos de 18 años o más, que asisten a preparatorias donde se paga colegiatura y con planes de estudio de tres años, con un interés manifiesto de continuar sus estudios universitarios y que concluían este nivel educativo en el semestre iniciado en enero de 2022; teniendo en cuenta la limitante de los protocolos de control de COVID-

19 establecidos tanto por las autoridades gubernamentales del Estado de Coahuila como por las de las propias instituciones académicas.

De acuerdo con los objetivos específicos determinados, respecto a los componentes del campo de fuerzas en el proceso de elección de carrera se concluye que los estudiantes reciben de forma auditiva o visual mensajes respecto a los capitales que se pueden obtener a través de realizar estudios universitarios. Los que son preponderantes corresponden al económico y cultural, tanto por el porcentaje de participantes que mencionaron haber escuchado frases relacionadas con ellos, como por haberlas visualizado en las universidades de su interés o en los egresados de las carreras que estaban considerando elegir; así como por el número de veces que recibieron información por las distintas fuentes a las que están expuestos y que se consideraron para esta investigación.

En cuanto a los agentes involucrados se determina que el grupo de personas que más influencia tienen son los familiares, preponderantemente los padres, en segundo lugar, las escuelas particularmente los orientadores vocacionales y en un tercer lugar con un peso específico considerablemente menor los grupos de referencia como los amigos, pareja, *influencers* y otros; aunque se presenta una coincidencia notoria en los mensajes que todos mandan.

Se concluye, dentro de los mismos objetivos específicos que las frases que más escuchan los estudiantes de sus familias con un enfoque de corto plazo pertenecen al capital cultural en primer lugar y que las que son del tipo económico están relacionadas con la forma en que se financiarán sus estudios; mientras que en el enfoque de largo plazo se revierte el orden de estos dos capitales poniendo de manifiesto la percepción de que la selección de la carrera es una inversión. Ahora bien, considerando lo que observan, hay coincidencia con lo expresado al inicio del párrafo en lo relacionado a las universidades a las que aspiran ingresar, sin embargo, el social ocupa un segundo sitio cuando miran a los egresados de las carreras, desplazando al cultural.

Para finalizar con los objetivos específicos, se concluye que en la jerarquía que se les asigna a los criterios de decisión se coloca a la retribución por encima del entorno de trabajo en el capital económico, la red de relaciones sobre la pertenencia,

en lo social y están al mismo nivel las categorías de saberes y experiencias, y valores y actitudes en los culturales. En cuanto a lo que sienten, hay confianza en cuanto a la perspectiva financiera de que podrán continuar con sus estudios, consideran que tienen alternativas suficientes en cuanto a qué y dónde estudiar, y la compatibilidad de la carrera que planean elegir con una vida personal-familiar; en contrasentido experimentan cierta incertidumbre respecto a las consecuencias futuras de la decisión en sí misma tanto en la seguridad en el empleo como en un cambio de profesión. Vinculan más sentimientos agradables que desagradables con el proceso que están viviendo y perciben que como decisores centralizan la toma de decisiones.

Las conclusiones respecto a los objetivos específicos anteriormente descritas permiten dar cumplimiento al objetivo general que se estableció para esta investigación: Analizar la relación del campo de fuerzas sociales y la percepción de los estudiantes del último año de preparatoria para el desarrollo de criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022.

Al realizar un comparativo de los datos generados en los resultados se encontró que, dentro del capital económico, en el criterio de remuneración, los conceptos de nivel de sueldo y mejorar la situación económica, son los 'más importantes' e 'importantes' al sumar ambos parámetros y los dos están en las primeras tres frases más mencionadas en lo general, en las primeras cinco citadas por la familia, en particular en el enfoque de largo plazo y son observadas en este mismo grupo tanto en las universidades como en los egresados. Ahora bien, la perspectiva de emprender que obtuvo el porcentaje más alto si únicamente se considera el nivel de evaluación más alto cumple con las mismas características previamente citadas, salvo la relacionada con la institución educativa.

Dentro del mismo capital en el criterio de entorno laboral, los conceptos de: lugar donde se ejerce la carrera y personas con las que se convive, son las más importantes ya sea que se consideren de forma conjunta o por separado los dos niveles más altos con los que se podían evaluar y están jerarquizados en los primeros lugares de las frases más mencionadas. Los familiares repiten este concepto en lo relacionado a la posibilidad de ejercer en la localidad de origen considerándolo en el largo plazo,

mientras que los alumnos lo asocian con las instalaciones y los campus con los que cuentan las universidades. Acerca de con quien se convive es un tema particularmente observado en los egresados del grupo familiar.

En torno al capital social, en el criterio de pertenencia, el concepto más alto evaluado como de interés por parte de los estudiantes es el de probabilidad de éxito, asociado a la expresión 'Si quieres ser alguien en la vida debes estudiar...' ubicado en el segundo lugar de las menciones generales y reforzado por lo mencionado en las familias particularmente considerando el largo plazo.

Al analizar el criterio de red de relaciones, dentro del capital social, se encontró una variación mínima en los porcentajes de *networking*, respaldo de la universidad y solidaridad con los egresados al evaluar el nivel de interés entre los estudiantes. Conceptos que coinciden con las tres frases generales con las que se identificó más de la mitad de los encuestados; siendo reforzada la primera por los grupos de referencia y la segunda por la escuela y los familiares en el corto plazo.

El criterio de capital cultural de saberes y experiencias fue valorado como más relevante en los conceptos de aprendizaje, idiomas e interculturalidad, los cuales se ubican en los primeros sitios de las frases más mencionadas en lo general, mientras el primero y el tercero son reforzados por la familia, la escuela y los grupos de referencian en lo que dicen, mientras el segundo por las dos primeras fuentes; siendo también destacados por los familiares en el enfoque de corto plazo los que ocupan los primeros lugares y en largo plazo el que está en segundo. Finalmente, los tres son observado por los jóvenes en las universidades, mientras el primero tiene coincidencia con lo que se ve en los egresados en el entorno familiar.

En el sexto criterio de valores y actitudes, también correspondientes al capital cultural, se destacan como relevantes los conceptos de reforzar la vocación y vivir de forma congruente con sus valores. Ambos son consistentes con su ubicación en la parte más alta del listado de frases mencionadas en lo general y repetidas por la familia, las escuelas y los grupos de referencia y son contempladas por los familiares en un enfoque de corto plazo.

De manera general al equiparar los tres tipos de capital se encuentra que los criterios más valorados corresponden al capital cultural en primer lugar, seguido de forma cercana por el económico y postergando a un tercer sitio al social. Por lo que se concluye que el proceso de investigación realizado valida la hipótesis planteada: El campo de fuerzas percibido por los estudiantes del último año de preparatoria en escuelas donde se paga colegiatura de Torreón, Coahuila influye en los criterios de decisión que establecen cuando eligen carrera universitaria en el período enero-mayo de 2022.

RECOMENDACIONES

Se recomienda retomar lo propuesto desde la ciencia de la administración en lo referente al proceso de toma de decisiones, con el fin de aplicarlo en la metodología para orientar a los estudiantes que están eligiendo su carrera universitaria, para tener una perspectiva distinta en el análisis de las opciones que generan y se elija aquella que resulte más asertiva e integral en cada situación. Particular énfasis se sugiere poner al momento de realizar el paso en el cual establecen sus criterios, ya que se considera que sería relevante que los alumnos hicieran una reflexión acerca de si los que están considerando provienen de un ámbito social o de un pensamiento personal y en ambos casos legitimar o no la validez de dichos argumentos.

Se considera que otra forma en la que desde el enfoque administrativo se puede contribuir al análisis de la toma de decisiones realizada por los jóvenes es utilizando la teoría general de sistemas que propone abordar una problemática con una visión holística para entenderla como un todo ya que en una decisión como la estudiada, están involucrados varios subsistemas, como el familiar, educativo, laboral, etc. que se verán impactados en el cumplimiento de sus objetivos por la alternativa seleccionada por cada estudiante.

Queda abierta la posibilidad de realizar estudios similares en instituciones donde no se paga una colegiatura, en escuelas de otras ciudades del país con condiciones equivalentes e incluso retomar el mismo perfil de sujetos de esta investigación, en generaciones que hayan cursado sus estudios de preparatoria de forma completamente presencial.

Se considera viable el retomar la metodología aplicada en esta tesis para buscar conocer otros procesos que están siguiendo los jóvenes de la misma edad para tomar decisiones en distintos ámbitos de su vida. Así mismo se puede considerar el formato del diseño del instrumento para aplicarlo a otros grupos que estén tomando decisiones similares dentro de un equivalente periodo de tiempo.

Finalmente se plantean las siguientes interrogantes para problematizar desde otro ángulo de análisis ¿Los agentes sociales que están tomando en cuenta los jóvenes varían en su nivel de influencia al tomar otro tipo de decisión? ¿Se deben

considerar otros grupos a nivel macrosocial como gobiernos o empresas que pueden impactar en los criterios de decisión al elegir carrera universitaria? y ¿A cuáles circunstancias dentro de la formación de los jóvenes se les atribuye el desarrollo de su capacidad para la toma de decisiones? para retomar la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, C. (2012). La teoría de los grupos de referencia. *ÁGORA*, 287-309. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/1063-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2853-1-10-20130312%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/1063-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2853-1-10-20130312%20(1).pdf)
- Alcalá, B. (5 de septiembre de 2021). ¡Por fin! Anuncian jornada de vacunación covid a jóvenes de 18 y más en Torreón. *Milenio*. Obtenido de <https://www.milenio.com/ciencia-y-salud/vacuna-covid-torreon-fechas-sedes-jovenes-18-29-anos>
- Álvarez, J. (2020). La autoestima y la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria. *Revista de Orientación Educativa*, 37-54. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773304>
- Álvarez-Justel, j., & Ruiz-Bueno, A. (2021). Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *RELIEVE*, (en línea). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/916/91668059006/html/>
- Anderson, D., Sweeney, D., Williams, T., Camm, J., Cochran, J., Fry, M., & Ohlmann, J. (2019). *Fundamentos de metodos cuantitativos para los negocios*. México: Cengage Learning Editores SA de CV. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9786075268224>
- Beccar, E., Larocca, N., & Muracciole, M. (2012). *Orientación vocacional: pienso luego elijo*. Buenos Aires: Editorial biblos. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/171563>
- Beltran, J., & López, J. (2018). *Evolución de la administración*. Medellín: <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/126348>. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/126348>
- Benavides, R. (2014). *Administración*. Guadalajara: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456211196>
- Benítez, M. (2021). Elección de carreras universitarias de los egresados del nivel medio del Colegio Privado Subvencionado Italiano Santo Tomás, cohorte 2020.

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, (en línea). Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1289

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: PEARSON.

Blanco, M., & Villalpando, P. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales. Capítulo 1*. Madrid: DYKYNSON, S.L.

Bobadilla, P. (2018). *¿...y cómo eliges tu profesión? Motivaciones y factores que influyen en la elección de una carrera profesional en estudiantes de estudios generales letras y sociología de la PUCP*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/112449/2018-2046%20...Y%20c%C3%B3mo%20eliges%20tu%20profesi%C3%B3n...BOBADILLA,percy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bonome, G. (2010). *La racionalidad en la toma de decisiones: Análisis de la teoría de la Decisión de Hebert A. Simon*. España: Netbiblo, S.L. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/La%20Racionalidad%20en%20la%20Toma%20de%20Decisiones%20An%C3%A1lisis%20de%20la%20Teoria%20de%20la%20Decisi%C3%B3n%20de%20Herbert%20A.%20Simon%20\(MARIA%20G.%20BONOME\)%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/La%20Racionalidad%20en%20la%20Toma%20de%20Decisiones%20An%C3%A1lisis%20de%20la%20Teoria%20de%20la%20Decisi%C3%B3n%20de%20Herbert%20A.%20Simon%20(MARIA%20G.%20BONOME)%20(z-lib.org).pdf)

Boquín, M. (2021). ¿Cómo piensan sus transiciones las juventudes al momento de egreso de la escuela secundaria? Enhebrando vivencias, significados y expectativas. *Praxis educativa*, 1-23. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250311>

Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. Richardson, J.

Bourdieu, P. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (2011). *Cuestiones de sociología* (3 ed.). Madrid: Istmo.

Bourdieu, P. (2019). *Curso de sociología general 1 Conceptos fundamentales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina.

- Bravo, G., & Vedgara, M. (2018). Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Revista Psicoespacios*, 35-48. Obtenido de <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Carranza, G., & Zalazar, C. (2019). La autonomía de la persona menor de edad en la toma de decisiones sobre su propio cuerpo: cambios normativos en Argentina. *Derecho privado*(36), 29-55. Obtenido de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/5788>
- Castañeda, J. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana. Obtenido de https://bookshelf.vitalsource.com/reader/books/9781456203320/epubcfi/6/20%5Bidloc_009.xhtml-itemref%5D/4%5Beid5335%5D/30%5Beid5644%5D/18%5Beid5659%5D/10%5Beid5664%5D/6%5Beid5667%5D/2/2%5Beid5668%5D/4%5Beid5670%5D
- Castillo, M. (2006). *Toma de decisiones en las empresas: Entre el arte y la técnica*. Bogotá: Universidad de los Andes. Obtenido de CASTILLO HERNÁNDEZ, M. Toma de decisiones en las empresas: entre el arte y la técnica: metodologías, modelos y. ed. Bogotá <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/69328?>
- Cerro, S. (2016). *Grafología pedagógica: Aplicada a la Orientación Vocacional*. Madrid: Narcea Ediciones. Obtenido de <https://es.1lib.mx/book/11904721/96fb62>
- Chacón, R. (20 de abril de 2021). Aplican vacuna a maestros de Coahuila. *Reforma*. Obtenido de https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=/aplican-vacuna-a-maestros-de-coahuila/ar2166978
- Chase, R., & Jacobs, R. (2018). *Administración de operaciones. Producción y cadena de suministros*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456261900>

- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento organizacional*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456257606>
- Chiavenato, I. (2019). *Gestión del talento humano*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456269852>
- Clark, C., & Stábile, C. (2022). *Orientación vocacional: Abordajes, intervenciones y experiencias*. Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/219974>
- Coahuila, S. d. (2022). *Evolución y comportamiento por Mes COVID19*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2022, de <https://www.saludcoahuila.gob.mx/COVID19/evolucion.php>
- Crone, E. (2019). *El cerebro adolescente. Cambios en el aprendizaje, en la toma de decisiones y en las relaciones sociales*. Madrid: NARCEA. Obtenido de file:///C:/Users/eldys/Downloads/El%20cerebro%20adolescente%20Cambios%20en%20el%20aprendizaje,%20en%20la%20toma%20de%20decisiones%20y%20en%20las%20relaciones%20sociales%20(Educaci%C3%B3n%20Hoy...%20(Eveline%20A.%20Crone%20[Crone,%20Eveline%20A.]%20(z-lib
- Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. (2022). Sistemas de consulta. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Domínguez-Flores, N., Roldán-Dones, Y., & Colón, E. (2018). La selección de una carrera universitaria: Las estrategias y recursos que utilizan los estudiantes de nuevo ingreso en la toma de decisiones ocupacionales. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 1-12. Obtenido de <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/19515>
- Duhamel, F., & Gutiérrez, I. (2015). *Panorama de la administración en México*. Puebla: Fundación Universidad de las Américas Puebla. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/172499>

- Echavarría, C. (2003). La escuela un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77310205.pdf>
- Espíndola, J. (2013). *Análisis de problemas y toma de decisiones*. México: PEARSON. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/Analisis%20de%20Problemas%20y%20Toma%20de%20Decisiones,%203ed.%20\(JOSE%20LUIS%20ESPINDOLA\)%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/Analisis%20de%20Problemas%20y%20Toma%20de%20Decisiones,%203ed.%20(JOSE%20LUIS%20ESPINDOLA)%20(z-lib.org).pdf)
- Espot, M., & Nubiola, J. (2016). *Como tomar decisiones importantes. Dirigido a jóvenes de 15 a 22 años*. Pamplona: EUNSA. Obtenido de ESPOT, M. R. ; ROSA ESPOT, M. *Cómo tomar decisiones importantes: dirigido a jóvenes de 15 a 22 años*. ed. Pamplona: EUNSA, [20https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/47266?](https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/47266?)
- Fédry, J. (2018). *Libre para decidirse*. México: Buena Prensa.
- Fidalgo, J. (2018). *A mi también me llama: Libertad y vocación personal*. Madrid: Ediciones Rialp, S.A. Obtenido de <https://es.1lib.mx/book/12012498/f3511d>
- Freyre, M. (2013). El capital social. Alcances teóricos y su aplicación empírica en el análisis de políticas públicas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV(47), 95-118. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884004.pdf>
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Gobierno de Coahuila. (18 de octubre de 2021). Aplica SS primeras dosis contra el Covid a menores de entre 12 y 17 años con comorbilidades. Recuperado el 12 de diciembre de 2022, de <https://coahuila.gob.mx/noticias/index/aplica-ss-primeras-dosis-contra-el-covid-a-menores-de-entre-12-y-17-anos-con-comorbilidades-18-10-21>
- Gobierno de Coahuila. (23 de enero de 2022). Comienza el martes 25 de enero regreso a las aulas en Coahuila: Mesa Operativa de Educación. Recuperado el 12 de

diciembre de 2022, de <https://coahuila.gob.mx/noticias/index/comienza-el-martes-25-de-enero-regreso-a-las-aulas-en-coahuila-mesa-operativa-de-educacion-23-01-2022>

- Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza. (2020). *Programa estatal de educación*. Saltillo. Obtenido de <https://coahuila.gob.mx/archivos/pdf/micrositio/Programas%20Sectoriales/Programa%20Estatal%20de%20Educacio%CC%81n%202020.pdf>
- Godoy, J., Michelini, Y., & Acuña, I. (2016). Emociones, toma de decisiones y consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Suma Psicológica*, 23(1), 42-50. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=134245262006>
- Gómez, S. (. (2020). *Jóvenes en la universidad*. Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/218696>
- González, V., Orcasita, L., Carrillo, J., & Palma-García, D. (2017). Comunicación familiar y toma de decisiones en sexualidad entre ascendientes y adolescentes. *Revista Latinoamericana*, 419-430. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=77349627027>
- Gutiérrez, R., Díaz, K., & Román, R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia Ergo Sum*, 23(3), 219-230. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>
- Hernández, M. (2021). *Administración de empresas*. Madrid: Ediciones Pirámide. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/215444>
- Hernández, S., & Palafox, G. (2012). *Administración. Teoría, proceso, áreas funcionales y estrategias para la competitividad*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456210571>
- Hernández, S., Palafox, G., & Aguado, C. (2020). *Administración. Pensamiento, procesos estratégicos y administrativos para la era de la inteligencia artificial*.

- México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456279516>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) 2019*. Recuperado el 24 de Septiembre de 2021, de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enilems/2019/doc/enilems_2019_presentacion_resultados.pdf
- Jiménez, M. (2019). *Autoconocimiento en jóvenes para la toma de decisión de carrera profesional*. Universidad Jesuita de Guadalajara, Jalisco. Obtenido de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/5803/Autoconocimiento%20para%20elecci%C3%B3n%20de%20carrera.pdf?sequence=2>
- Kahneman, D. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio*. México: Penguin Random House.
- Koontz, H., & Weichrich, H. (2013). *Elementos de administración. Un enfoque internacional y de innovación*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456212803>
- Laclau, E. (15 de Mayo de 2005). *Hegemonía y prácticas emancipatorias*. México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=cql6qlD2tZk>
- Lahire, B. (12 de Diciembre de 2016). Diálogos transatlánticos. (G. Kessler, Entrevistador) Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=TZ6AuYTHUIk>
- Landeta, I. (2019). *Modelos matemáticos para la toma de decisiones*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/123841?>
- Lazzati, S. (2013). *La toma de decisiones: principios, procesos y aplicaciones*. Buenos Aires: Granica. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/66755?>

- Lima, M., Iñiguez-Rueda, L., & Montoya, R. (2018). La precocidad en la toma de decisión sobre la elección de la carrera universitaria. *Psicología & Sociedade*, 1-11. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3093/309358414008/html/>
- López, S., & Escudero, V. (2013). *Familia, evaluación e intervención*. EDITORIAL CCS. Obtenido de <https://es.1lib.mx/book/11895175/330bd5>
- López-Jurado, M. (2010). *La decisión correcta: el aprendizaje de valores morales en la toma de decisiones*. Bilbao: Desclée de Brouwer. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/47919?>
- Loyola, F. (2017). *Diseña tu carrera: una guía para aprovechar las oportunidades del mercado laboral*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/115534>
- Luna, A., & Laca, F. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32(1), 36-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337831261002.pdf>
- Madrigal, B. (2017). *Habilidades directivas*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456258535>
- Marcuschamer, E. (2013). *Orientación vocacional*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456212520>
- Márquez, M., & Gaeta, M. (2018). Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 176-200. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1941/194154980008/html/>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038

- Mendoza, J. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales. Capítulo 2*. Madrid: DYKYNSON, S.L.
- Miyahira, J. (2019). Factores relacionados con la elección de la especialidad en Medicina. *Revista Medica Herediana*, 30(3). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2019000300001
- Müller, M. (2012). *Orientación vocacional: aportes clinicos y educacionales*. Buenos Aires: Bonum. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/213842>
- Oliva, J. (2018). El concepto de capital cultural como categoría de análisis de la producción cultural. *Revista Análisis*, 50(93), 337-353. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5155/515559060004/html/>
- Organización de las naciones unidas. (04 de 05 de 2022). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Organización de las Naciones Unidas. (04 de 05 de 2022). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014). Declaración de Aichi-Nagoya sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible. *Conferencia Mundial de la UNESCO sobre Educación para el Desarrollo Sostenible*,. Aichi-Nagoya. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231074_spa
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2013). *Mejores habilidades, mejores trabajos, mejores vidas*. México: Santillana. Obtenido de https://read.oecd-ilibrary.org/education/mejores-competencias-mejores-empleos-mejores-condiciones-de-vida_9786070118265-es#page11
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). *Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y emocionales OECD*. Montreal: Instituto de la Estadística de la UNESCO. Obtenido de

https://read.oecd-ilibrary.org/education/habilidades-para-el-progreso-social_9789264253292-es#page148

- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2012). *Generación de modelos de negocio*. Libro electrónico: DEUSTO. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/Generaci%C3%B3n%20de%20modelos%20de%20negocio%20\(Alexander%20Osterwalder%20%20Yves%20Pigneur\)%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/Generaci%C3%B3n%20de%20modelos%20de%20negocio%20(Alexander%20Osterwalder%20%20Yves%20Pigneur)%20(z-lib.org).pdf)
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2013). *Generación de Modelos de Negocio*. España: Deusto.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2019). *Psicología del desarrollo De la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456270025>
- Peñaranda, S., Morales, L., & Solano, R. (2017). Terapia ocupacional, profesión idónea dentro de las estrategias de orientación vocacional en la educación media, revisión de literatura. *Revista chilena de terapia ocupacional*, 17(1), 171-178. Obtenido de <https://revistas.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/46390>
- Portal de educación en México*. (2022). Obtenido de <https://guia-coahuila.portaldeeducacion.com.mx/bachillerato/torreon-coahuila/index-9.htm>
- Redolar, D. (2017). *Placer, toma de decisiones y cerebro*. Barcelona: Editorial UOC. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/Placer,%20toma%20de%20decisiones%20y%20cerebro%20\(Diego%20Redolar%20Ripoll\)%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/Placer,%20toma%20de%20decisiones%20y%20cerebro%20(Diego%20Redolar%20Ripoll)%20(z-lib.org).pdf)
- Robbins, S., Coulter, M., & Pineda, L. (2018). *Administración*. Ciudad de México: Pearson Educación. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/tecmilenio/113242>
- Rodríguez, A., & Malpica, A. (2018). *Programa de orientación vocacional: aplicabilidad en educación secundaria*. Valencia: Universidad de Carabobo. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/176601>

- Rodríguez, K. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales. Capítulo 5*. Madrid: DYKYNSON, S.L.
- Rodríguez, K., Bello, I., & Barberán, J. (2019). La orientación profesional: una propuesta de estimulación. *Opuntoa brava*, 11(3). Obtenido de https://redib.org/Record/oai_articulo2980256-la-orientaci%C3%B3n-profesional-una-propuesta-de-estimulaci%C3%B3n
- Rodríguez, M., & Márquez, M. (2013). *Manejo de problemas y toma de decisiones*. México: Manual moderno. Obtenido de [file:///C:/Users/eldys/Downloads/Manejo%20de%20problemas%20y%20toma%20de%20decisiones.%20Vol.%208%20\(2a.%20ed.\)%20\(Rodr%C3%83_guez%20Estrada,%20Mauro\(Author\)\)%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/eldys/Downloads/Manejo%20de%20problemas%20y%20toma%20de%20decisiones.%20Vol.%208%20(2a.%20ed.)%20(Rodr%C3%83_guez%20Estrada,%20Mauro(Author))%20(z-lib.org).pdf)
- Rodríguez, Y., & Pinto, M. (2018). *Uso de información para la toma de decisiones en las organizaciones y servicios*. Buenos Aires: Alfagrama. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/188298?>
- Rook, L. (2007). Un enfoque económico psicológico del comportamiento de rebaño. *Cuadernos de Economía*, XXVI(46), 202-233. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2821/282121961008.pdf>
- Sáenz, C. (27 de febrero de 2021). 'Línea de tiempo COVID-19'; a un año del primer caso en México. *Capital21*. Obtenido de <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=12574>
- Salazar, R. (2012). *Introducción a la administración: paradigmas en las organizaciones*. Málaga: B - EUMED. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/51722>
- Salgado, J., Guerrero, L., & Salgado, N. (2016). *Fundamentos de administración*. México: Grupo Editorial Exodo. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/130328>
- Sánchez, M. (2014). *Administración 1*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/39474>

- Sánchez, M. (2017). *Orientación para el desarrollo profesional*. Madrid: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA. Obtenido de <https://es.1lib.mx/book/11900760/5d4262>
- Santrock, J. (2019). *Psicología de la Educación*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456269982>
- Schettino, M. (12 de Mayo de 2022). Largo Aliento 36. Incertidumbre. México. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=Q1CSS5nmKKk>
- Secretaría de Educación del Estado de Coahuila. (2022). Esc. de la DEPTyFT.xls. Recuperado el 2022, de https://www.seducoahuila.gob.mx/media/pdf/directorio_escuelas_09_10.pdf
- Secretaria de Educación del Estado de Coahuila. (17 de Abril de 2022). *Portal de Estadísticas Ejecutivas Secretaria de Educación Coahuila*. Obtenido de https://siecec.seducoahuila.gob.mx/dir_estadis_dash/result_media_publicacion_municipio_911_18_19.php
- Secretaría de Educación del Estado de Coahuila. (2022). SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA. Obtenido de https://www.seducoahuila.gob.mx/media/pdf/Directorio_bachillerato.pdf
- Simmel, G. (2010). *El conflicto*. Madrid: Ediciones Sequitur.
- SÍNODO DE LOS OBISPOS XV ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA. (2018). *Los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional*. Roma: Libreria Editrice Vaticana. Obtenido de <https://es.1lib.mx/book/3436240/cb51f1>
- Soria, M., Guerra, M., Giménez, I., & Fernando, J. (2006). La decisión de estudiar medicina: características. *Educación Médica*, 9(2), 91-97. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1575-18132006000200008
- Taboada, A. (2009). *Leadership Plus. El Buen Inicio Empresarial*. México: Alfaomega.

- Thompson, A., Strickl, A., Janes, A., Sutton, C., Peteraf, M., & Gamble, J. (2018). *Administración estratégica*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781456261603>
- Torres, Z. (2014). *Administración estratégica*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/iberotorreon/39403>
- Vargas, E., Henao, J., & González, C. (2007). Toma de decisiones sexuales y reproductivas en la adolescencia. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(1), 49-63. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552007000100006&script=sci_abstract&tlng=es
- Vernik, et al, E. (2016). *Georg Simmel, un siglo después : actualidad y perspectiva*. Buenos Aires: CLACSO. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20170816104717/Georg_Simmel.pdf
- Vidal, J. (2012). Teoría de la Decisión: Proceso de interacciones u organizaciones como sistemas de decisiones. *Cinta de moebio*, 136-152. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2012000200004

ANEXOS

ANEXO I. Cuestionario para alumnos de preparatoria, con interés manifiesto por ingresar a la universidad

Agradezco tu valiosa participación en el estudio que estoy realizando para la elaboración de mi tesis Doctoral en Investigación de procesos sociales.

Esta encuesta busca aportar al entendimiento de cómo estableces los criterios que empleas durante tu proceso de toma de decisiones respecto a la carrera universitaria que planeas cursar.

La información generada en este instrumento tiene únicamente fines académicos, respetando la privacidad de los datos personales de los participantes.

¿Qué tanto pueden influir las siguientes personas en tu proceso de selección de carrera?

	No aplica	Poco influyente	Influencia media	Muy influyente
Papá	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mamá	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maestros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientador vocacional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asesores de universidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pareja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Influencers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otra persona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Otra persona" ¿A quién estás considerando?

¿De quién o dónde has escuchado las siguientes frases, RESPECTO AL FUTURO que te espera si eliges determinada carrera?

Puedes marcar varias opciones

	Familia	Escuelas	Pareja	Amigos	Influencers	Conocidos	No lo he escuchado
Estudia algo que te deje dinero	<input type="radio"/>						
Aquí no hay trabajo para esa carrera	<input type="radio"/>						
Si quieres ser alguien en la vida debes estudiar ...	<input type="radio"/>						
Tanto estudiar para que termines siendo...	<input type="radio"/>						
La carrera no importa, sino con quién te juntas	<input type="radio"/>						
En esa carrera los egresados se ayudan entre sí	<input type="radio"/>						

	Familia	Escuelas	Pareja	Amigos	Influencers	Conocidos	No lo he escuchado
Con todo lo inteligente que eres y vas a estudiar ...	0	0	0	0	0	0	0
Un título universitario ya no es suficiente	0	0	0	0	0	0	0
Las decisiones importantes son: con quién te casas y qué carrera estudias	0	0	0	0	0	0	0
La carrera es solo para conocimiento general, ya después te dedicas a lo que te apasiona	0	0	0	0	0	0	0

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Conocidos" ¿A quién estás considerando?

Indica a quién o dónde has oído decir las siguientes frases: SI ESTUDIAS ESO...
Puedes marcar varias opciones.

	Familia	Escuelas	Pareja	Amigos	Influencers	Conocidos	No lo he escuchado
... nunca serás alguien en la vida	0	0	0	0	0	0	0
... no llegarás a ser jefe	0	0	0	0	0	0	0
... podrás tener tu propio negocio	0	0	0	0	0	0	0
... tendrás tiempo para tus hijos	0	0	0	0	0	0	0
... tocarás sustancias desagradables	0	0	0	0	0	0	0
... tratarás con gente desagradable	0	0	0	0	0	0	0
... te ayudará en el negocio familiar	0	0	0	0	0	0	0
... podremos 'acomodarte' fácilmente	0	0	0	0	0	0	0
... debes dominar varios idiomas	0	0	0	0	0	0	0
... podrás irte a trabajar al extranjero	0	0	0	0	0	0	0
... vas a estar padeciendo de acoso	0	0	0	0	0	0	0

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Conocidos" ¿A quién estás considerando?

¿De quién o dónde has escuchado las siguientes frases, respecto a LO QUE TE PASARÁ SI ESTUDIAS determinada carrera?

Puedes marcar varias opciones.

	Familia	Escuelas	Pareja	Amigos	Influencers	Conocidos	No lo he escuchado
Te puedes enfermar si estudias esa carrera	0	0	0	0	0	0	0
Esa carrera es para quienes estudian 'mientras se casan'	0	0	0	0	0	0	0
Estudia lo que quieras al fin vas a 'heredar una plaza'	0	0	0	0	0	0	0
Durante los estudios universitarios adquieres un 'estilo de vida'	0	0	0	0	0	0	0
Esa carrera la estudian un tipo de personas que no te convienen	0	0	0	0	0	0	0
Esa carrera la estudian los que no se decidieron por nada en particular	0	0	0	0	0	0	0
Haz la prueba y si luego te das cuenta de que esa carrera no es lo tuyo, te cambias	0	0	0	0	0	0	0
¿Cómo se te ocurre pensar en estudiar eso, no es una carrera para ... (hombres/mujeres)?	0	0	0	0	0	0	0
No importa lo que estudies, casi siempre acaba uno dedicándose a otra cosa	0	0	0	0	0	0	0

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Conocidos" ¿A quién estás considerando?

Indica a quién o dónde has oído decir las siguientes frases: PARA PODER ESTUDIAR ESA CARRERA NECESITAS...

Puedes marcar varias opciones.

	Familia	Escuelas	Pareja	Amigos	Influencers	Conocidos	No lo he escuchado
...tener vocación	0	0	0	0	0	0	0
... tener dinero	0	0	0	0	0	0	0
... trabajar y estudiar al mismo tiempo	0	0	0	0	0	0	0
... olvidarte de tener una vida propia	0	0	0	0	0	0	0
... que no sea necesario irte a otra ciudad	0	0	0	0	0	0	0
... que esté en la universidad a la que siempre ha ido la familia	0	0	0	0	0	0	0
... poderte ir de intercambio a otro país	0	0	0	0	0	0	0
... que te guste... (matemáticas, leer, etc.)	0	0	0	0	0	0	0

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Conocidos" ¿A quién estás considerando?

¿En quiénes o donde has observado lo siguiente, acerca de los EGRESADOS de la carrera, que estás considerando estudiar?

Puedes marcar varias opciones.

	En familiares	En amigos	En maestros	En las universidades	En influencers	En series o películas	No lo he observado
Sueldo que reciben	0	0	0	0	0	0	0
Nivel de riqueza que llegan a tener	0	0	0	0	0	0	0
Posiciones de liderazgo que ocupan	0	0	0	0	0	0	0
Negocios propios emprendidos	0	0	0	0	0	0	0
Lugar donde trabajan (oficina, laboratorio, fábrica, etc.)	0	0	0	0	0	0	0

	En familiares	En amigos	En maestros	En las universidades	En influencers	En series o películas	No lo he observado
Horarios en los que laboran (turnos, horas extras, vacaciones, etc.)	0	0	0	0	0	0	0
Personas con quienes trabajan (niños, clientes, autoridades, etc.)	0	0	0	0	0	0	0
Posibilidad de trabajar en lo que estudiaron	0	0	0	0	0	0	0
Asociaciones profesionales a las que pertenecen (Barra de abogados, Colegio de arquitectos, etc.)	0	0	0	0	0	0	0
Áreas de especialización post-universitaria	0	0	0	0	0	0	0
Países en los que se valora su trabajo	0	0	0	0	0	0	0
Impacto social en sus comunidades	0	0	0	0	0	0	0
Trascendencia en el tiempo de su legado	0	0	0	0	0	0	0

Al estar revisando INFORMACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES ¿Qué tanto te fijas en los siguientes aspectos?

	Nada	Poco	Regular	Mucho
Si hay alumnos que estudian y trabajan	0	0	0	0
Tipos de financiamiento (beca/préstamo)	0	0	0	0
Ciudades donde tienen campus	0	0	0	0
Instalaciones con las que cuentan	0	0	0	0
Años que dura la carrera	0	0	0	0
Prestigio en los 'rankings universitarios'	0	0	0	0
Sus vínculos empresariales/gubernamentales	0	0	0	0
Perfiles de sus maestros	0	0	0	0
Sus bolsas de trabajo	0	0	0	0
Eventos (Deportivos/culturales/Sociales)	0	0	0	0
Años de fundadas	0	0	0	0
Que tengan registro legal para otorgar títulos	0	0	0	0
Sus planes de estudio	0	0	0	0
Oferta de acreditaciones extra-académicas	0	0	0	0
Grupos estudiantiles	0	0	0	0
Idiomas que se pueden cursar	0	0	0	0
Intercambios al extranjero	0	0	0	0
Valores que rigen su vida estudiantil	0	0	0	0
Que haya un ambiente inclusivo	0	0	0	0
Posibilidad de cambiar de carrera	0	0	0	0

Indica el nivel de importancia que tienen los siguientes temas, cuando piensas en elegir una carrera:

	Nada importante	Poco	Importante	Muy importante
Niveles de sueldo que puedo ganar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posibilidad de mejorar mi situación económica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tipos de empresas en las que puedo ocupar posiciones de liderazgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perspectiva de emprender mi propio negocio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lugar donde estaré (oficina, laboratorio, fábrica, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sustancias con las que trabajaré (corporales, químicas, materiales, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jornadas de trabajo que tendré (turnos, horas extras, vacaciones, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personas con las que conviviré (niños, clientes, autoridades, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indica que tanto interés te generan los siguientes temas, acerca de lo QUE PODRÍAS OBTENER, si estudias la carrera que estás considerando:

	Ningún interés	Poco interesado	Interesado	Muy interesado
Reconocimiento que mi comunidad le da a los egresados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Probabilidad de éxito percibida por mi comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reputación previa con la que contaré en mi comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo de 'conocidos' al ejercer la profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Networking' que generaré mientras estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Favores' que podré aprovechar por el tipo de personas con quienes estudiaré	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Respaldo que tendré de parte de la universidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solidaridad que me brindarán los egresados de la misma carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indica que tan relevantes serían para ti los siguientes temas, en relación con lo que BUSCARÍAS LOGRAR al estudiar una carrera:

	Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Muy relevante
Aprender conceptos actualizados de la profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obtener certificaciones extraescolares reconocidos en la profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dominar otros idiomas útiles en la profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Experimentar la interculturalidad (Intercambios, alumnos y profesores extranjeros, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Muy relevante
Vivir de forma congruente con mis valores aplicándolos a la profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valorar la conveniencia de vivir en un ambiente inclusivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reforzar mi vocación que me llevó a elegirla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollar mi capacidad de influir en los demás para trascender	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Marca donde ubicarías tu sentir, en cuanto a la elección de una carrera:

	1	2	3	4	
Estudiaré lo que yo quiera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Estudiaré lo que los demás quieran
Estudiar fuera de mi ciudad es una posibilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Estudiar fuera de mi ciudad es imposible
He considerado el asumir un crédito universitario para pagarlo al graduarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Nunca consideraría el asumir un crédito universitario para pagarlo al graduarme
Elegiré estudiar lo que todos esperaban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Elegiré estudiar lo que nadie hubiera esperado
Me alegra estar eligiendo una carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me entristece estar eligiendo una carrera
Una vez que estudie una carrera ya no podré cambiar de profesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Independientemente de que estudie una carrera siempre podré cambiar de profesión
La estabilidad laboral en mi familia me garantiza terminar mis estudios universitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	La inestabilidad laboral en mi familia no me garantiza terminar mis estudios universitarios
La carrera que elija será la realmente quiero estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	La carrera que elija será la que realmente puedo estudiar
Tengo suficientes alternativas entre las cuales elegir la carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tengo insuficientes alternativas entre las cuales elegir la carrera
Mi sexo determina la carrera que estudiaré	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mi sexo no determina la carrera que estudiaré
Me agrada poder trabajar y estudiar al mismo tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me desagradaría tener que trabajar y estudiar al mismo tiempo
Seré lo que debo ser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Seré lo que quiero ser
El qué estudiar, es más importante que el dónde estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	El dónde estudiar, es más importante que el qué estudiar
Me tensa que mis compañeros de generación vayan decidiendo su carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me es indiferente que mis compañeros de generación vayan decidiendo su carrera
Si espero el tiempo suficiente alguien más tomará la decisión por mí de que carrera estudiaré	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	No importa cuánto tiempo espere nadie más tomará la decisión por mí de que carrera estudiaré
Es compatible la carrera que me interesa estudiar con una vida personal-familiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es incompatible la carrera que me interesa estudiar con una vida personal-familiar
Una vez que elija mi carrera estaré seguro de mi decisión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Una vez que elija mi carrera estaré inseguro de mi decisión
Estudiar una carrera me asegurará tener trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Estudiar una carrera no me asegurará tener trabajo
Me apena decir la carrera que quiero estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me enorgullece decir la carrera que quiero estudiar
El que yo obtenga un título universitario es más importante para mí que para mis padres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	El que yo obtenga un título universitario es más importante para mis padres que para mí
Me inquieta el tener la posibilidad de elegir una carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me tranquiliza el tener la posibilidad de elegir una carrera
Tengo la capacidad para tomar la decisión de que carrera voy a estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	No tengo la capacidad para tomar la decisión de que carrera voy a estudiar

Asigna el porcentaje que le otorgas a las opiniones de las siguientes personas o grupos en tu proceso de selección de carrera

La suma total de los porcentajes debe ser 100%.

	0%	10%	20%	30%	40%
Padres	<input type="radio"/>				
Orientador vocacional	<input type="radio"/>				
Asesores de universidades	<input type="radio"/>				
Pareja	<input type="radio"/>				
Amigos	<input type="radio"/>				
Otro	<input type="radio"/>				

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Otro" ¿A quién estás considerando?

Edad:

Finalmente, te agradeceré que proporciones los siguientes datos generales.

- 18 años
- 19 años
- 20 años
- 21 o más

Género:

- Hombre
- Mujer
- Otro

¿Tienes beca actualmente para tus estudios de preparatoria?

- No
- Sí

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Sí" ¿En qué rango se encuentra el porcentaje de tu beca?

- 1 al 25%
- 26 al 50%
- 51 al 75%
- 76 al 100%

¿Quiénes viven en tu casa?

Puedes marcar varias opciones.

- Padre
- Madre
- Hermano (s)
- Abuelo (a)(s)
- Otros
- Vivo solo

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Otros" ¿A quién estás considerando?

Si estás cursando algún área de especialidad en la preparatoria ¿Cuál es?:

- Económico-administrativa (Negocios)
- Fisicomatemático (Ingenierías)
- Humanidades-artes (Sociales)
- Químico-biológicas (Salud)
- No aplica
- Otra

Si en la pregunta anterior seleccionaste la opción "Otra" ¿Cómo se denomina?

¿A cuántas Ferias expo-universitarias has asistido? Virtuales o presenciales

- 1
- 2
- 3
- 4 o más
- Ninguna